

ZAPISNIK

37. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 25. 6. 1954

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane.
Skupščinska pisarna

J. K. ...
Ljubljana, dne 12.VII.1954

S K L E P I

37. skupne seje MLO glavnega mesta Ljubljane, dne 25. junija 1954.

1. sklep: sprejet je sklep, da predsedniki komisij, od časa do časa poročajo na sejah MLO o delu komisij.

2. sklep: sprejet je sklep, da se na eni prihodnjih sej reši vprašanje honoriranja članov komisij za popoldansko delo.

Tajništvo ML...

3. sklep: sprejeto je poročilo o pregledu organizacije in delovanja Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljane z vsemi predlaganimi zaključki.

svet Tajništvo za zdravstvo in socialno politiko.

4. sklep: sprejet je sklep, da se sprejme odlok o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljane in to po predlogu.

Pravni odsek tajništva ML da objavi odlok v Uradnem listu.

Tajništvo za ljud. zdravstvo in socialno politiko.

5. sklep: sprejeta so "Navodila" hišnim svetom" - po predlogu Tajništva za gradbene in komunalne zadeve.

6. sklep: sprejet je sklep, da se prevzame poročilo za posojilo investicijskega kredita gospodarski organizaciji "Agrotehnika za" za Din 161.000.000.- za veljavnostjo let. "Agrotehnika" bo uporabila kredit za gradnjo obrata za proizvodnjo namakalnih naprav.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

7. sklep: sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši tov. Aleš Jelenc kot načelnik Tajništva za gradbene in komunalne zadeve.

8. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje tov. ing. Marijan Prezelj za v.d. načelnika Tajništva za gradbene in komunalne zadeve.

9. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje tov. Slavko Lamberger za direktorja finančno samostojnega zavoda "Bnaga".

10. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje tov. Anton Štaver za direktorja

podjetja "Tekstilpromet".

11. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje za direktorja podjetja "Radio-center" tov. Ivan Kosi.

12. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje tov. Aleš Jelenc za direktorja podjetja "Karoserija".

13. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje tov. Rafael Simčič za direktorja podjetja "Avto servis".

Odsek za personalno evidenco, da izdela odločbe.

Iz skupščinske pisarne

[Signature]

Z A P I S N I K

- - - - -

XXXVII. skupne seje mestneg zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila v petek, dne 25. junija 1954 od 16.30 do 20-15 ure v klubskih prostorih Kresije, Ljubljana.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora dr. Marjan D e r - m a s t i a začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89.čl. Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi Silvo Š i v i c , tajnik MLO.

Predsednik predlaga za overitelja zapisnika ljudska odbornika Franc S I T A R J A in Meto M U L E J - evo.

Soglasno sprejeto.

Seji prisostvuje zvezni poslanec tov. Vida T o m š i č .

Seja je sklepčna, ker je od 68 odbornikov mestnega zbora prisotnih 50, od 59 odbornikov zbora proizvajalcev pa 38.

Izostanek so opravičili: Bole Dušan, Mazovec Lado, Pečaver Albina, Pozaršek Franc, Pretnar dr. Jože, Tuma Ostoj, Vodopivec Vlado, Vršnik Lojze, Bajec ing. Viktor, Brulc Stefan, Dragar Bogomir, Marinček Ciril, Mikanec Mato, pipan Franc, Rakušček Zdravko, Smrekar Ludvik, Škerlavaj Milan, Udovič Leopold, Vogelnik Stane in Žagar Franc.

Izostanka niso opravičili: Avšič Jaka, Bajuč-Sagadin Stanka, Bebler dr. Damjana, Keber Jože, Krese Leopold, Kristan Ivan, Kumar Andrej, Novak Franc, Pečan Brane, Valenčič Ivo, Delač Ivan, Filipič Jože, Golob Roman, Krašček Karol, Pangos Edvard, Povše Jože, Sintič Božo, Strojinc Franc in Vidmar Ivan.

Zapisnik XXXVI. skupne seje Mestnega ljudskega odbora z dne 18. junija 1954. prečita tov. Silvo Šivic, tajnik MLO.

K zapisniku ni bilo nobenih pripomb in je bil soglasno sprejet.

Predsednik predlaga naslednji

d n e v n i r e d :

1. Delo komisij Mestnega ljudskega odbora Ljubljana,
2. Poročilo Komisije o pregledu Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana,
3. Razprava in sklepanje o Odloku o dopolnilnih plačah za Zavod za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana,
4. Razprava in sklepanje o poročilu Sveta za komunalne zadeve o začasnih navodilih za sprovajanje stanovanjske Uredbe,
5. Personalne zadeve.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Predlaga mogoče kdo kakšno dopolnilo oziroma sprememo k predlogu dnevnega reda?

S i t a r Frans:

Predlagam, da se obravnava kot dodatna točka dnevnega reda še:

Razprava in sklepanje o prevzemu jamstva za Tovarno namakalnih naprav.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Bi mogoče tov. S i t a r Franc obrazložil, zakaj predlaga to točko kot dopolnitev dnevnega reda.

S i t a r Franc:

To točko predlagam kot dopolnitev dnevnega reda zato, ker nismo mogli teh stvari pripraviti preje, ker nismo dobili celotnega elaborata s tem v zvezi in ker je zadeva nujna. V ponedlejek, dne 28. junija 1954 namreč zapade rok za žiciracijo kreditov v zveznem merilu in v kolikor bi mi o tem ne sklepali, bi obrat "Agrotehnike" ne mogel dobiti kredita /investicijskega/.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Tov. S i t a r je predlagal, da vključimo kot dodatno točko dnevnega reda:

Razprava in sklepanje o prevzemu jamstva za Tovarno namakalnih naprav. Tako dopolnjeni dnevni red dajem na razpravo-tovarišem ddbornikom. Ima kdo kakšno pripombo? Če se strinjate s takim dnevnim redom, potem prosim, da dvignete roko. Dnevni red z dodatnim predlogom tov. S i t a r - ja Franca je soglasno sprejet.

Ad 1. DELO KOMISIJ MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA LJUBLJANA.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Pregled Komisij in kratko poročilo o delu teh komisij MLO-a, odnosno slabosti, ki so se pokazale v poedinah komisijah, ste že dobili v dnevnem redu za prejšnjo sejo in bi na bazi tega materiala odprl diskusijo po teh problemih. Kdo od tovarišev odbornikov želi diskutirati po teh vprašanjih?

D r a k s l a r Marjana:

Tukaj bi rada dala samo par podatkov v zvezi z delom Urada za prošnje in pritožbe MLO. Pri tem Uradu obstoja Komisija, ki se sestaja po potrebi, da takrat rešuje kakšno pritožbo ali prošnjo komisijsko. Urad za prošnje in pritožbe MLO je sprejel v lanskem letu 376 pritožb, v letošnjem letu pa 160, skupaj 536. V tem številu pa niso vštete pritožbe, in prošnje, s katereimi pridejo ljudje osebno na Urad za prošnje in pritožbe MLO. Teh prošenj ali pritožb je povprečno dnevno 14 ali več. Te ljudi sprejema uslužbenka, ki je tam zaposlena. Največ prošenj in pritožb je v stanovanjskih zadevah in problem. Te prošnje ali pritožbe se pregledajo na terenu in se dajo v zvezi z njimi pripombe, nato se odstopijo Stanovanjskemu uradu MLO s temi predlogi in pripombami, na katerem pa ni odziva. To je čisto razumljivo vsled stanovanjske krize. Največ praporočil daje ta Komisija za invalide, borce in za družine tuberkuloznih, ker je vseh teh primerov tudi največ. Ostalih prošenj in pritožb je bilo v lanskem letu 312, v letošnjem pa 127. To so namreč prošnje v zvezi s stanovanji. Ostalih ~~prošenj~~ ^{pritožb} /za socialne podpore/ je bilo 44. To so pritožbe radi nerednosti v podjetjih, pritožbe radi previsoke odmere davkov in pritožbe radi odpustitve iz službe in pritožbe zaradi brezposelnosti, potem prošnje za posredovanje recimo pri Svetu za komunalne zadeve MLO, da se kaka stvar preje naredi ali reši, 8 pritožb pa je bilo proti kategorizaciji stanovanj. Nekatero od teh prošenj se ugodno rešijo, druge pa ne, ker tudi niso vedno vsi upravičeni. Toliko bi

Tač imela pripomniti k delu Komisije za prošnje in pritožbe.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Ali je vprašanje vseh ostalih komisij MLO, ki jih imamo, popolnoma jasno?

V r h o v e c Stane:

Iz priloženega teksta, ki so ga prejeli ljudski odborniki, je zelo malo razvidno, kaj posamezna komisija dela. Iz tega je namreč razvidno samo to, ali komisija sploh dela ali ne. Smatram za potrebno, da bi v kratkem času bili ljudski odborniki temeljiteje seznanjeni z delom teh komisij. Drugo, kar mislim povedati, je to, da bi se morda na današnjem zasedanju pogovorili o tem, da dela večina teh komisij v popoldanskem ali pa večernem času in je bilo zato večkrat postavljeno vprašanje honoriranja teh komisij. Nekateri od teh so namreč honorirane, nekatere pa ne. Mislim, da bi bilo pravilno za vse komisije zavzeti enak kriterij. Nekateri ljudski odborniki so namreč v velikih primerih slabo delali pa so kljub temu postavili vprašanje honoriranja. V zvezi z delom teh komisij je namreč v veliki meri odvisno tudi dobro delo MLO-a.

T e p i n a ing. Marjan:

Ni popolnoma jasno, ker nekateri ne vedo, zakaj je to na dnevnem redu. Ali se pod tem razume, naj poročajo o delu komisij predsedniki komisij, ali gre za ukinitve posamezne komisije, ali pa za povečanje oz. zmanjšanje teh komisij. O tem se je treba izjasniti in tako bi se izjasnili potem tudi tovariši ljudski odborniki.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Prišlo je vprašanje, kakšen je namen te točke dnevnega reda. Mislim, da je prvenstvena dolžnost predsednikov komisij odnosno odbornikov-članov komisij, da bi poročali o konkret-

njih izkustvih pri svojem delu, da bi dali predloge, kako in kaj naj v bodoče njihove komisije delajo, katere komisije so potrebne in katere ne, da vidimo, kako stvari za bodočnost usmeriti. Mislim, da je popolnoma jasno, kakšen namen naj cela stvar ima.

B a u c o n Ljubo:

Poročal bi v imenu Komisije za preimenovanje ulic in firm. Ta komisija zbira material v zvezi s preimenovanjem ulic in firm, MLO jo ima zato, da bi morala podkjevati imena ulicam, katere bi bilo še potrebno preimenovati. To pa je nemogoče zaradi tega, ker tisti trije ljudje, ki se na teh sestankih zberejo, ne morejo biti rezervoar za imenovanja, ki so še potrebna. Zato predlagam v imenu Komisije za preimenovanje ulic in firm, da za vsa imena, ki jih MLO odbije po samem predlogu podjetij, podjetja razpišejo konkurs in komisija bo to predložila MLO-u. To je edini način, da bo lahko prišlo do rezultatov. Včasih se nam namreč^{češ} zdi, da je MLO prevelik purist, ko zahteva^{preveč} imamo čudnih in tujih imen podjetij, medtem ko je jasno, da ~~xx~~ prav taka podjetja poslu^{že}jeje z inozemstvom. Taka imena bo treba pač tolerirati, n.pr. "Globus", "Tobus", kar se še vsekakor da prenesti.

Kar se tiče Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja MLO, se strinjam s tem, da je premalo ljudi v komisiji, drugače pa predlagam, da se uredi sledeče:

Kadar komisija razpravlja o kakšnem novem Odloku, takrat bi bilo potrebno, da sodeluje na sestanku komisije tudi predstvanik Sveta, ki je predlog pripravil. Sicer je vsaka diskusija precej nemogoča. Kom-sija lahko stvar pregleda samo formalno, če je namreč nek Odlok ali Odločba v skladu z zveznimi in republiški predpisi. Dostikrat se name reč zgodi, da je to treba iskati po vseh mogočih uradih ljudi. Komisija lahko zadene tudi na vsebinska vprašanja. Zato bi bilo to potrebno izvesti.

G a s p a r i č Jože:

Poročal bi v imenu Komisije za potrditve zaključnih računov podjetij z nad 5 milijonov prometa. Komisja dela doslej uspešno. Na eni prejšnjih sej sem namreč poročal o delu te komisije. Imam pa ob zaključku dela namen podati podrobno poročilo in analizo pri vseh teh ugotovitvah. Doslej smo potrdili 187 bilanc, predvidena pa je še ena partija za eno sejo in s tem bo delo komisije za potrditve zaključnih računov podjetij z nad 5 milijonov dinarjev prometa opravljeno. To poročilo bom podal na koncu kot zadnjo točko dnevnega reda seje zbora proizvajalcev MLO.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Mislim, da ne bi bilo pravilno, če bi prešli brez diskusije o tistih komisijah, ki nimajo rednega delovnega karakterja. Druge je to za komisije kot n.pr. Komisija za potrditev zaključnih računov podjetij z nad 5 milijonov dinarjev prometa. Imamo namreč tukaj celo vrsto komisij, ki nimajo rednega delovnega karakterja in se zelo malo sestajajo in ne vem, kaj pomeni njihovo delo. Med te komisije spada Komisija za socialno pomoč, katere delo je nejasno, prav tako tudi Komisija za prodajo hišic splošnega ljudskega premoženja, ker se ista še ni pojavila, ^{pred MLO} odkar je bila imenovana.

D r a k s l a r Marjana:

Enkrat sem pred ljudskimi odborniki povedala, koliko smo v zvezi s tem naredili, kasneje pa smo morali to poslati naprej in sicer na Izvršni svet Ljudske skupščine LRS, če nam dovoli ta način prodaje hišic splošnega ljudskega premoženja. Dobili smo odgovor, da bo Izvršni svet Ljudske skupščine LRS o tem govoril. Izvršni svet pa ni o tem razpravljal in toliko časa ne moremo oz.nismo mogli nič delati in tudi prodajati nismo smeli in ne smemo. izven dražbe. O tem Izvršni svet ni nič razpravljal, pač pa smo dobili od Zakonodajnega odbora odgovor, da ne bodo o tem nič razpravljali. No, potem smo zahtevali pismeni odgovor in smo ga pred kratkim dobili.

Tega vam lahko tudi preberem. Na ta način imamo zdaj delo. Takratni sklep MLO-a je bil, da da MLO te hiše borcem na odplačevanje z znižanim faktorjem od 15% na 8%. Sklenjeno je bilo, naj se hiše dajo prvenstveno borcem, invalidom in delavcem. To je bilo na Izvršnem svetu Ljudske skupščine LRS, kateri pa nam pravzaprav ni nič odgovoril. Zakonodajni odbor pravi: z ozirom na tukajšnji okrajni oz. mestni ljudski odbor sporočamo, da Izvršni svet Ljudske skupščine LRS ne bo izdal napovedanega priporočila glede bodoče prakse pri prodaji hišic iz splošnega ljudskega premoženja. To vprašanje je urejeno z zvezno uredbo, ki v 2. odstavku pooblašča ljudske odbore, da sami izdajo predpise o javni dražbi, po katerih je treba prodajati te hiše. V nasprotnem primeru smejo ljudski odbori deločiti tudi drug način za hiše, katerih niso prodali na dražbi, oz. za tiste, za katere je MLO sklepil, da jih sploh ne odproda. To naj opravi v skladu z zgoraj citirano Uredbo in v skladu z interesi skupnosti.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Slišali ste poročilo. Mnenja sem, da je treba dati komisiji izvestna napotila, ker komisija ne ve, kako in kaj naj dela. Na zborih volivcev je namreč glede tega ta prodaja hišic pereče vprašanje. Prosil bi tovariše ljudske odbornike, da se izjasnijo.

K o v a č i č Leo:

Treba je, da se takratni sklep MLO-a izvede. Iz tega dopisa je razvidno, da se ~~mra~~ to uredi v interesu skupnosti, v interesu tistih, ki bi te hiše kupili in mislim, da je ta sklep popolnoma v redu.

T o m š i č Vida:

V kolikor sem obveščena, imamo tako situacijo, da je 400 prosilcev in 100 hiš. Kdo bi lahko prevzel odgovornost, da zberemo prosilce, ki so najbolj zažlužni. Ni potrebno,

da si naše politične organizacije delajo ta problem. Dejansko bi bilo pravilno, da odtujevanje vršimo v okviru Uredbe z nepremičninami. Hiša ne more biti predmet socialnega problema. Ljudje hočejo imeti stanovanja. Borcem bomo dali hiše, ne bodo pa dobili stanovanj. Mogoče bi bilo treba tisti sklep ravno v tej zvezi s situacijo, v kateri se komisija nahaja izvesti, če smo v stanju ~~izbrati~~^{izbrati} od 400 prosilcev, kolikor jih je, tiste, ki imajo prioriteto. Tem 100 prosilcem bomo dali lastnino hiš, ostalim pa bomo rekli, češ, nite bili zaščitni, ali kaj jim hočemo reči. Zato predlagam, da se ta stvar še enkrat pretrese in razmisli. Mogoče bi bilo bolje prodati te hiše na javni dražbi. Začeti je treba reševati problem stanovanj naših borcev. Ne vem, kam bomo prišli. Imamo toliko ljudi in ne vem, če bomo daleč prišli stem.

V r h u n c Viljem:

Mislím, da je nujno, kar je rekla tovarišica Vida T o m š i č. Vendar bi povdaril to, da prâ 100% invalidih napravimo eno izjemo, ker mislim, da imamo nekaj takih 100% invalidov., ki žele dobiti te hišice in mislim, da s tem ne bomo napravili nobene škode, če jim bomo te hišice dali. Ljudje stalnâ sprašujejo, kdaj bo MLO to stvar uredil. Na tem stališču je stal že sam naš zbor volivcev. Na splošno bomo napravili večjo korist, če bomo dali te hiše na prosto dražbo kot pa če jih damo tem ljudem /borcem, invalidom in delavcem/.

T o m š i č Vida:

MLO lahko da pod posebnimi pogoji kredit za nakup teh hiš.

V r h u n s Viljem:

To je predlog zbora volivcev.

D r a k s l a r Marjana:

Vseeno zastopam stališče, da se dado hišice borcem, kljub temu, da ne bi moglo iti na ta način kot smo to že sprejeli.

Dalje bi mislila, da bi se morebiti med temi, ki so že naredili prošnje za nakup teh hiš, napravila dražba za licitacijo. Če omenjam splošno dražbo, posatavljam istočasno pripombo, češ potem bodo lahko kupili hiše samo špekulantje invalidi pa ne bodo prišli do hiš. Imamo nekaj takih borcev, ki že stanujejo v teh hišah in ne vem, če bi bilo dobro, da bi se te hiše dale na licitacijo /dražbo/.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Nadaljujemo diskusijo. Boljše je, da diskutirate javno kot pa vsak zase.

Zdešar Henrik:

Vprašanje je, koliko temu človeku na ta način vresnici damo. Te hiše so zelo slabo oskrbovne in so potrebne popravila. Ne vem, koliko jestanovanj v teh hišah. V teh hišah je menda 300 stanovanj. V tem primeru bi bilo treba teh 300 strank preseliti. Po mojem mnenju je bil nameč prodaje teh hiš ta, da se napravijo iz teh sredstev nova stanovanja. S tem stanovanj ne bomo nič izboljšali in ljudje se ne bodo mogli vseeliti. Mnenja sem, da so ljudje, ki so se že preje zanimali za stanovanja, pripravljeni nekaj dati, da bi na ta način MLO lahko zidal stanovanja. Preden je MLO o tem razpravljal, so bili prosilci, ki se hoteli dati na razpolago sredstva, katera so imeli na razpolago, takrat bi lahko več ustrehli kot pa bomo ustregli danes. Če mi nekdo da hišo in jo moram potem še popravljati, ni to zame pomoč pač pa breme.

D r a k s l a r Marjana:

Mi smo sprejeli to pod pogojem, da da vsak 15% takoj, ostalo pa plača v obrokih. Banka je mislila, da bo dala posojilo, pa ga mi dala.

Z d e š a r Henrik:

Dolgo časa se že govori o prodaji hiš splošnega ljudskega

premoženja. Med tem bi lahko napravili že marsikaj drugega. Kolikor po-znam borce, se vsi sprašujejo, če bi jih lahko imeli zastonj. Imamo borce, ki so invalidi in ki bodo dobili denar in smatram, da se strinjam s tov. Vido T o m š i č , naj bi še enkrat o tem prediskutirali. Drugič pa vem to, da je pri nas 10 hiš, borcev pa je okrog 100. Vsi bi radi imeli hiše, pa ne vem, kako bodo naredili. Ta komisija nê mogla ničesar rešiti. Dejansko ni prišla do nobenega zaključka, kako naj bi bilo.

G a s p a r i č Jože:

Ali je ta Komisija obvestila Zvezo vojaških vojnih invalidov in kakšno je njihovo mnenje.

D r a k s l a r Marjana:

Neposredno nismo diskutirali z Zvezo vojaških vojnih invalidov, kajti v tej komisiji so tudi invalidi zastepani. Med temi borci so tudi invalidi.

J e n k o Marjan:

Namen je, da očuvamo stanovanjski fond, ki danes propada. To sta ena ali dve stanovanjski hiši. ^{Da} jih damo v stanovanjsko skupnost, nima nobenega smisla. Treba pa je te hišice očuvati. Če hišice prodamo borcem, imamo dvojne stroške:

1. borec mora plačati oz. najeti posojilo in
2. hišo mora popraviti. Sedaj je vprašanje, koliko bo on finančno sposoben hišico kupiti in še popraviti. Lahko rečemo, da bo v marsikaterem primeru hiša propadla, zato mislim, da je najbolj pametno, da damo to na dražbo in da damo borcem in 100% invalidom prednost oz. možnost, da te hiše kupijo izven dražbe. Teh primerov je morda samo par.

D e r m a s t i a Mara:

Maribor je to vprašanje najboljše rešil. Te hiše je dal na licitacijo in jih prodal. Iz tega denarja so šli graditi nove

hiše in bodo plačali v stanovanjski fond, drugače pa bi prišli v poštrev ljudje, kateri bi imeli prioriteto pri razdeljevanju teh hiš in mislim, da če damo hiše invalidom, katerim je dovoljena tudi etažna svojina, mu damos tem tudi stanovanje v njegovo last. S tembi rešili problem medsebojnih odnosov med samimi zaslužnimi ljudmi. Če imamo 100 hiš, prosilcev pa več kot 100, bomo s tem, da jih damo zaslužnim ljudem, napravili samo razdor, skupnosti pa ne bomo s tem nič koristili.

B a v c o n Ljubo:

Če bodo hiše dane na dražbo, bodo te dobili spekulanti, denar bomo pa mimobilizirali. Meni se zdi, da bi tole zniževanje faktorja in teh stvari na spolh, dišalo po podeljevanju devdov, kar bi bilo tudi politično nezdravo, zato mislim, da bi bilo bolje iti na javno dražbo.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Imamo dvoje stališč:

1. da ostanemo pri sklepu, katerega smo na eni prejšnjih sej že sprejeli, da se obstoječe hiše razdelijo po prioriteti ^{poedine} med borce. Tu nastaja s tem zamršeno vprašanje, zato ker je samo okoli 100 hiš, prosilcev pa okoli 400.
2. da se gre na normalno dražbeno prodajo in da se ta sredstva uporabijo za gradnjo novega stanovanjskega fonda.

M a r t i n š e k Tone:

Na dražbo brez znižanja faktorja.

.....

Načelnose strinjam s tem drugim predlogom oz. varjanto.

Vendar je znano, da je presej primerov, da v teh hišah borci in invalidi že stanujejo. V tem primeru naj bi se MLO poslužil možnosti, da da ugodne pogoje, ker bodo v nasprotnem primeru nastale neprilike, ker bo nekdo hotel nekoga vreči ven.

So tudi konkretni primeri takih invalidov, ki so že precej vložili v to hišico.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Tukaj je še ena varjanta, ki predvideva posebnost v celotnem problemu. Da diskutiramo tudi o tem?

Z u p e t Avgust:

Ne bi mogli uvažati dveh stvari. Najbolje bi bilo, da se taki primeri izvzamejo iz dražbe, ker je v smislu nove Uredbe vprašanje stanovanj itak drugače tretirano.

.....

Strinjam se s tem, da se ti primeri predhodno izvzamejo.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Da zaključimo diskusijo, da se razpravlja o tem, ali ostanemo pri starem sklepu, ali pa gremo na dražbeni postopek, s tem, da komisija odbere tiste, katere smatra, da so za prodajo sposobne. Dal bi ta sklep na razpravo in glasovanje. Kdor je za to, da ostanemo pri starem sklepu, naj dvigne roko. Nihče. Kdor je za to, da se gre na javno dražbo in da komisija ugotovi, kaj je za dražbo sposobno. Je kdo proti? Predlog je sprejet z večino glasov /proti/.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Imamo še nekaj drugi komisij. Ena takih je tudi Komisija za kmetijski zemljiški sklad. Bi lahko tovariši kaj zvedeli o delu te komisije.

S i t a r Franc:

Ta komisija je bila formirana z namenom, da mi enkrat dohimo pregled vseh zemljišč, splošno-ljudskega premoženja. Prejšnje leto smo to vprašanje precej zanemarjali. Poleg tega so bile še reorganizacije, prenašanje kompetenc v zvezi z

razdeljevanjem in dajanjem zemlje v najem. Preko rajonov smo napravili tako centralno evidenco v naši Upravi nepremičnin, tako, da imamo v glavnem, kot zahtevajo navodila, sestavljeno kartoteko po katastrskih občinah, s tem imamo točen pregled vseh zemljišč. V kartoteki ^{zemljišč} /splošnega ljudskega premoženja je treba navesti, kdo je koristnik tistega zemljišča. Po zakonu o kmetijskem zemljiškem skladu, kakor veste, je zemljeknjižni lastnik tista določena občina ali mestni ljudski odbor in zato smo vzeli kriterij, da smo kot koristnika navedli neko naše posestvo, ki bo dobilo zemljišče za dajlšo dobo v koriščenje, za vse ostale površine pa smo dali kot koristnika Upravo nepremičnin, ki te parcele daje pod določenimi pogoji v najem, tako, da imamo lahko za vse površine stalen pregled, kdo te parcele sprejema in kako je to urejeno s pravnega vidika. Ta komisija ima v glavnem strokovne ljudi, tako iz samega našega Pravnega odseka Tajništva MLO, kakor tudi iz Uprave nepremičnin in ti delajo izven delovnega časa. Imamo pa za izvršiti še celo vrsto meritev na terenu, posebno, kadar se gre za delilne načrte. Po zakonu o odvzemu zemljišča imamo celo vrsto primerov, da je sodišče že izločilo te parcele, delilne načrte pa je treba s tem v zvezi še izvesti. Vsa ta dela pa še čakajo prav zaradi tega, ker ni geometrov, ki bi na teh vprašanjih delali. Komisija je o tem razpravljala in ugotovila, da je to tako širok problem, da bi bilo potrebno zaposliti honorarno stalnega geometra in sicer od 6 do 8 mesecev, da be vse to lahko izvedel. Zato še niso bile izvršene delitve teh načrtov in to bo eno od nadaljnjih del Komisije za kmetijski zemljiški sklad - konkretno Uprave nepremičnin, ki bo te stvari izvršila.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Slišali ste kratko pročilo. V zvezi s tem bi potegnil še eno vprašanje, to je vprašanje ne samo evidence, pač pa vprašanje arondacije naših posestev. Mislim, da bi tovariš S i t a r moral dati nekaj pripomb tudi v zvezi s tem.

S i t a r Franc:

Kakor vam je znano, smo dobili po zakonu o kmetijskem zemljiškem skladu 250 ha površin. Vse te so razbite v vseh 38 katastrskih občinah. Ko smo obravnavali vprašanje kmetijstva, sem o tem že poročal, vendar pa mi vemô, da neko posestvo brez arondacije ne more doseči zmanjšanja režije in zato smo že v lanskem letu in v začetku letošnjega leta izvolili komisijo za arondacijo /konkretno posestva Jesenkovo/. Ta komisija je imela dve nalogi.

Prva je bila ta, da je izdelala program razvoja posestva Jesenkovo, do kam naj bi se to posestvo raztegnilo, predvsem s tistimi površinami, ki bodo ostale kot izrazito kmetijske površine. To delo je v glavnem zaključeno. V petih ali 10 letih bi posestvo Jesenkovo imelo caa 400 do 450 ha in bi se raztezalo na površine, ki ne bodo prišle v poštev za zazidavo. Zdaj bi posestvo začelo z zamenjavo in sicer s konkretno zamenjavo s privatnimi lastniki, ki imajo na robu sedanjega posestva Jesenkovo parcele, katere bi se zamenjale zato, da nam ne bi bilo treba čez 10 let spet vršiti neke zamenjave, ampak bi dali tem lastnikom zemlje osamljene parcele, ki ne bi prišle v poštev z ~~nek~~^{tako} ekonomiko in na ta način bi se znebili parcel, ki so osamljene in ne pridejo v poštev za tako ekonomiko. Med tem časom pa je posestvo Jesenkovo vršilo tako prostovoljno arondacijo. Posestvo je sklepalo pogodbe o dobrovoljni zamenjavi parcel, posbno tistih, ki so prav za prav v centru Jesenkovega, vendar pa ta vprašanja še niso bila pravno rešena. oz.izvedena. Pogodbe so bile napravljene, vendar pa zemlje-knjižno te stvari niso bile izvršene. Komisija ima nalogo, da reši ta vprašanja, da se uredijo lastninski odnosi z lastniki zemljišč, ker zdaj objekti tam že stojijo, vendar pa vsa ta vprašanja pravno še niso rešena. Začelo se je s temi stvarmi v centru, postopoma pa bi se razširjale in bi arondirali tako, da bi v perspektivi dobili večje komplekse, kjer bi lahko ceneje in boljše kmetovali.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Slišali ste pročilo tov. S i t a r - ja Franca.

V r h o v e c Stane:

V okviru MLO-a obstoja Komisija za arondacijo Kmetijskega posestva Jesenkovo. Dopolnil bi tov. S i t a r - ja v toliko, da so stvari še precej bolj neurejene, izvršene so bile namreč po agrarni reformi razlastitve, ki niso imele nobene končne oblike razlastitve. Zemlja je namreč zemljiško-knjižno last privatnikov, tam pa stoje že objekti. Ta zemlja je bila dana v zamenjavo dd "oka". V velikih primerih površine sploh niso obdelane. Kdor je dal zemljo Jesenkovemu, je dobil zelo neprimerno parcelo, mogoče mnogo večjo, ali pa mnogo manjšo. To je neurejeno že svojih 5 let in na ta račun je bilo veliko površin neobdelanih in tisti, ki je parcelo dobil na ta način ni vedel, katera parcela je njemu dodeljena. Moj namen je, poročati o delu te komisije in bi bilo prav, da komisija seszani MLO s tem, kako dela. Dodeljevanje zemlje v raznih katastrskih občinah bi moralo biti dobro. Eden glavnih problemov je to, kar je povedal že tov. predsednik in sicer vprašanje geometrov. Brez njih dela ne bomo mogli končati. V velikih primerih gre za delilne načrte in komisija brez geometrov ne bo mogla delati.

M r a v ě j e Božo:

Pripomnil bi, da je treba sitočasno delati dve stvari: namreč arondacijo zemlje za zgradbe, ki so se gradile in tovarni ki so se gradile istočasno pa vršiti še spremembe kultur, ker se te spreminjajo. Kataster ne bo mogel biti urejen in tudi zemljarina ne bo mogla biti pravilno odmerjena. Geometer naj se nastavi za stalno.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

To je malo širši problem. To je vprašanje zemljiško-knjižnega sklada in pa vprašanje arondacije naših posestev, kar nima direktne zveze, če-p^{rav}špada po sorodnosti v ta kompleks vprašanj. Misli, da mora MLO o teh problemih zavzeti jasnejše stališče in prinesiti kritiko in jasne sklepe in direktive za delo celega aparata. Predlagam, da Svet za gospodarstvo MLO o tem problemu razpravlja s Scetom za komunalne in gradbene zadeve MLO v celoti in da ga da na eni prihodnjih sej MLO-u,

kjer bi se prinesli konkretni sklepi in odobrila denarna sredstva, ker se cel problem vrti okrog pomanjkanja denarnih sredstev, ki so potrebna za ta dela. Imajo tovariši odborniki še kakšno vprašanje pri tem konkretnem problemu. Ali se strinjate s tem predlogom?

Predlog, da Svet za gospodarstvo MLO skupno s Svetom za gradbene in komunalne zadeve MLO v celoti razpravlja o problemu zemljiško-knjižnega sklada in problema arondacije naših kmetijskih posestev

je soglasno sprejet.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

S tem bi postavil vprašanje pred komisijo za pripravo predlogov in odlokov v smislu Uredbe o uporabi zemljišč za gradbene namene.

O b l a k - Lapajne Sonja:

V komisiji so večinoma novi tovariši, ki so prišli manjše. Doslej smo imeli samo eno sejo, na kateri smo ugotovili določene zaključke, o katerih bomo še kasneje govorili, z ozirom nato, ^{Ljubljana} ker nimamo še urbanističnega načrta, smo ugotovili, da je delo komisije zelo težavno, da ta komisija prav za prav lahko samo preprečuje grobe napake, ker ni določeno, kaj je zaščitni pas in tako dalje, zato komisija lahko preprečuje samo grobe napake, ki bi se lahko zgodile. Vendar pa komisija sama lahko te napake dela. Ravno v zvezi s tem smo bili vsi člani komisije mnenja, da bi bilo potrebno, da se urbanistični projekti Ljubljane pospešijo in da bi se prvi del urbanističnega projekta, to je program, začel temeljiteje izdelovati, zato predlagam, da bi na eni prihodnjih sej to obravnavali in osnovali posebno skupščinsko komisijo, ki bi dala program Ljubljane, kako bo v bodoče izgledal. Predsednik Komisije za reševanje železniškega vprašanja je rekel, da oni nimajo programa, pa nimajo tehnično izdelajo, ~~naprogramizirani~~ program pa nimajo. Zato ne morejo delati. Tega nima tudi komisija za kanalizacijo vodovodov l.t.d.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Slišali ste poročilo v imenu Komisije za pripravo predlogov in odlokov v smislu Uredbe o uporabi zemljišč za gradbene namene. Tovarišica je načela vprašanje urbanističnega načrta odnosno regulacije Ljubljane. To je toliko važno vprašanje, da ga moramo načeti in vsaj prinesiti prve konkretne odločitve, kaj bomo v zvezi s tem problemom naredili. Želi kdo diskutirati o tem problemu?

S i t a r Franc:

Mislím, da je to vprašanje dejansko eno od zelo važnih. Mi pri vsakem problemu, ki se pred nas postavlja, naletimo na to, da dejansko nimamo izdelanega še regulacijskega načrta mesta Ljubljane in dejansko ne vemo, kam bi neko stvar postavili. Predhodno sem govoril s tov. B e ž k o m , arhitektom in ga prosil, naj bi mi vsaj približno povedal, katere kmetijske površine bodo v 10 ali 20 letih postale kmetijske površine, da vemo, ali se nam na teh površinah splača nekaj investirati ali ne. Ni mi mogel dati nekega jasnega odgovora. To pa zaradi tega, ker ni izdelan regulacijski načrt mesta Ljubljane. Izdelati bomo morali ta načrt v potankosti, kar pa bo še dolgo trajalo. Dobili naj bi jasno linijo, da vemo, tu in tu je rezervirano za te in te namene, tu in tu se bodo stvari gradile, to bo pa ostalo še za drugič kot vrtna ali kmetijska površina, tako, da bomo videli , z vidika kmetijstva, ali se nam na nekih površinah splača nekaj investirati ali ne.

M a r t i n š e k Tone:

Na terenu se pripravljajo stanovanjske zadrúge in ljudje se sprašujejo, ko vstopajo vanje, kje bo tekla lokacija za te stanovanjske hiše, ali bo šla proti Ježici, Šentvidu ali kje. Zato je potrebno priti do tega načrta Ljubljane. Spomladá bo treba pričeti z delom in je nujno potrebno ta načrt urediti.

M a t e l i č Lojze:

Vsak arhitekt, ki bo začel delati na tem, bo moral imeti pred očmi enos-tvar, rešitev železniškega vozla. Zadnjič smo slišali par besed v zvezi s tem. Treba bo s tem začeti in potem

nadaljevat. Majhna mesta so ta načrt že izpolnila, Ljubljana pa še ne. Komisija ni šla naprej.

S t r a h Franc:

Z ozirom na razvoj stanovanj, katera se gradijo v Ljubljani, je ena stvar, katero moramo pogledati. Čisto sigurno je, da je potreben načrt za razvoj mesta Ljubljane. Na našem koncu, na terenu Lavrica in Rudnik so primeri, kjer so zemljišča last Uprave nepremičnin in popolnoma napačno bi bilo, če bi se ta zabraniladati ljudem. Mi vidimo, da je stanovanjska kriza v Ljubljani zelo velika, da je veliko ljudi, ki bi si radi postavili hišico in je svet od privatnika zelo drag, da bi se tam še vse drugo zgradilo. Malo naj bi se pogledalo okrog inugotovilo, kje so parcele, ki bi se lahko dale ljudem, ki so še veliko denarja porabili za stanovanjske zadeve.

J e n k o Marjan:

Mene zanima, če se sploh kdo bavi s tem urbanističnim načrtom, ali je to kakšno telo, ali komisija, ker obstoja komisija za pripravo predlogov in odlokov v smislu Uredbe o uporabi zemljišč za gradbene namene. Tu bi moralo biti telo, ki bi te stvari reševala.

O b l a k - Sonja - Lapajne:

Pri Svetu za komunalne in gradbene zadeve MLO je Urad za regulacijo Ljubljane. Pri MLO-u obstoja od leta 1947 ali 1948. Vendar je tam zelo malo arhitektov in še lansko leto sta 2 odšla, tako, da je Urad zelo okrnjen. Rešuje le s težavo tekoče zadeve, tako, da na celoto ne more misliti. Pri tem Uradu manjkajo tisti, ki bi izdelovali načrte za ceste, kanalizacijo, mostove i.t.d. Tak urbanistični načrt lahko izdelata samo arhitekt v sklopu z vsemi temi strokovnjaki in take strokovnjake se skuša dobiti, kar pa nam doslej ni uspelo. Smatram pa, da je naloga celotnega MLO-a, da pri tem pomaga, zaradi tega sem prej predlagala, naj bi to bila skupščinska komisija, ki bi imela pri sebi aparat, ki bi ta načrt izdelal.

Tukaj je stvar vse svetov MLO, tako Sveta za gospodarstvo, Sveta za zdravstvo in socialno politiko, Sveta za prosveto in kulturo in Sveta za komunalne in gradbene zadeve. Vsi morajo pri tem sodelovati, če hočemo, da bo to šlo. Tehnična ~~izdelava~~ izdelava pa je stvar Sveta za komunalne in gradbene zadeve MLO. Ker tega programa ni, ta arhitekt ne more delati naprej. Povedala bi še to, v zvezi z gradnjo stanovanjskih zgradb. O tem smo dosti razpravljali in smatram, da je edino pravilno, da se te majhne zgradbe gradi organizirano, ker je drugače nemogoče, da bi dovolili gradnjo na takem kompleksu, po drugi strani pa moramo tem ljudem tudi nekaj nuditi in sicer to, da bodo živeli higijensko, zato je nemogoče, da dovolimo gradnjo objekta na takem kompleksu. Kjer je stvar z zdravstvenega vidika urejena, se gradnja dovoljuje, na drugih kompleksih pa ne. Z ozirom na kredit, ki se bo dajal za gradnjo teh hišic, bo ta dejavnost veliko bolj razširjena, zato je Svet za komunalne in gradbene zadeve MLO že večkrat predlagal, kje naj se določijo ti kompleksi. To je doslej Urad za regulacijo mesta Ljubljane reševal ne sistematično. Svet bi moral že preje določiti, za kakšne gradnje bo to šlo v sklopu celotne Ljubljane.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Poizkusil bi formulirati zaključke.

Prvo vprašanje je vprašanje kompleksnega reševanja regulacijskega načrta mesta Ljubljane. Njihovo mišljenje je, da se v tem pogledu razmišlja in sicer o formulaciji komisije oz. komisije MLO, ki bi kot neposreden organ skupščine dejansko začela sistematično delati na urbanističnem načrtu. Na ta način bi se sklep glasil: razmisli naj se o tem in naj se pride na eni prihodnjih sej s konkretnim elaboratom.

Drugo vprašanje je vprašanje oz. stanje zazidave. To vprašanje bi opustili, ker kakor je znano, komisija pripravlja cel elaborat za pospeševanje gradnje in bi takrat o tem disku-

tirali.

B a z n i k Albin:

Želel bi nekaj popraviti. Ne strinjam se s tem, da komisija to stvar obdela. Problem urbanističnega načrta je strokovna plat za kar bi moral obstojati kader, ki bi na tem delal. Vztrajati moramo na tem, da kader ne bo odhajal. Če je vprašanje sredstev, je treba ta sredstva za urbanistični načrt postaviti in ta temelj mora obstojati. Vprašanje je, kam bomo zaposlili ljudi. Program, tehnični elaborat, urbanistično izdelavo bo treba izdelati. Ti ljudje naj bi dan na dan samo to glodali in nič drugega.

O b l a k - Lapajne-Sonja:

Jasno je, da bodo to delali strokovnjaki. Komisija tega ne more izdelati, ker je potreben cel sklop ljudi, kljub temu pa smatram, da je pravilno, da obstoja skupščinska komisija, ki gleda, kako tist strokovnjaki delajo in poroča o problematiki, ker je to politična stvar in zato ne morejo biti zraven samo strokovnjaki, ker se namreč urbanistični načrt dela na ta način. Drugič je to, da imamo v Jugoslaviji sprejemanje urbanističnega načrta in zaradi tega je pravilno, da ne dobimo končnega elaborata čez eno leto, ker se je to tudi že zgodilo. Pravilno je, da to delo zasledujemo sproti, da potem, ko je projekt izdelan, izgleda tako, da ga lahko sprejmemo.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Mislím, da je stališče tov. O b l a k - ove pravilno. Eno je konkretno, konkretizacija Ljublane, katere ne more dati strokovnjak, to je konkretizacija MLO-a, ki bo to sprovajala skozi odborniške komisije, druga pa je delo komisije, ki bo ta program oživotvorila na urbanističnem načrtu Ljubljane in mislim, da so tu kompetence popolnoma jasne odredjene in da bo o končnem elaboratu moral reči besedo MLO in ne strokovnjaki.

Dal bi predlog /prvi/, da se pripravi elaborat in da se zamisli o ubrzanju /pospešenju/ izdelave tega urbanističnega

načrta z odborniško komisijo, dal na glasovanje.

Predlog je soglasno sprejet.

Ta elabozat naj se da na^{eni} prihodnjih sej na diskusijo.

Razprava s tem v zvezi je končana. Ima še kdo kakšno vprašanje? in sicer po vprašanju dela komisij?

Tovariši, vrnil bi se na posamezna vprašanja, ki so jih ljudski odborniki tukaj postavili. Eno teh vprašanj je bilo vprašanje občasnega poročanja posameznih odborniških komisij o njihovem delu, mislim na podoben način, kot smo imeli praliko slišati poročilo Komisije za volilne imenike, katerega je podal tov. H r i b a r Jože. Mislim, da bi bilo treba ta predlog sprejeti v tem smislu, da se bilo pismeno bilo ustmeno od časa do časa komisije javljajo s svojimi poročili, da je treba skrbeti, da te stvari tečejo redno.

Drugo vprašanje je vprašanje honoriranja članov komisij za njihovo popoldansko delo. V tem pogledu obstojajo izvestne /določene/ potežkoče /težave/ s strokovnjaki in zato delo komisij "šepa". To vprašanje še ni rešeno, medtem ko je vprašanje, da so ti lahko zaposleni, že rešeno. Mislim, da bi bilo dobro, če bi danes sklenili te stvari vskladiti z ostalimi ustanovami in to vprašanje rešujemo prihodnjič, ker je sedaj nerešeno v celoti. S tem bi vprašal tovariše, če smo končali s prvo točko dnevnega reda in če lahko gremo na naslednjo točko dnevnega reda. Predlagal bi kratek odmor 15 ".

Ad 2. POROČILO KOMISIJE O PREGLEDU ZAVODA ZA SOCIALNO
ZAVAROVANJE ZA MESTO IN OKRAJ LJUBLJANA.

Poročilo podatov. F o r t u n a Lojze, član zbora proiz-
vajalcev, kakor sledi:

24
V Ljubljani, 15.VI.1954.

P O R O Č I L O

o pregledu organizacije in delovanja Zavoda za socialno zavarovanje
za mesto in okraj Ljubljana.

Zavod za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana je pričel z začetkom leta 1953 samostojno poslovati kot samoupravna ustanova, dočim je do konca leta 1952 vršil svoje posle v sklopu republiškega Zavoda za socialno zavarovanje.

Zavod upravlja Izvršilni odbor izvoljen na skupščini zavoda. Ima svoj izvoljeni nadzorni odbor. Posle nadzorstva pa izvaja republiški zavod za socialno zavarovanje in MLO Ljubljana ter OLO Ljubljana-okolica. Sklepe Izvršilnega odbora izvršuje direktor, upravne posle pa sekretar.

Predmet dela zajema posle socialnega zavarovanja za teritorij mesta Ljubljane in okraj Ljubljana-okolica. Vseh zavarovancev je bilo 31.XII.1953 cca 81.000 ter 21.800 upokojencev in invalidov. Za vse te zavarovance zavod izplačuje denarna nadomestila za čas bolezni in nosečnosti, stroške in pogrebne in stroške ambulantnega zdravljenja ter zobne nege. Približno za 1/4 zavarovancev, to je za cca 21.000 zavarovancev izvršujejo te posle večja podjetja /ki jih je sedaj 40/ sama - ter so za izvajanje teh poslov pooblaščen od Izvršilnega odbora zavoda, ki izvaja med tem delom le nadzor.

Stroške zdravljenja v bolnicah in zdraviliščih ter stroške za zdravila, ortopedske pripomočke ter podpore za začasna zaposlenja pa izplačuje za vse zavarovance zavod. Pravtako izplačuje zavod vse pokojnine in invalidnine ter vrši njihovo odmero. Pokojnine in invalidnine za prvo, oziroma drugi leto gredo v breme zavoda, ostale pa v breme republiškega zavoda. V breme republiškega zavoda izplačuje zavod tudi otroške dodatke.

Za uspešno opravljanje teh poslov je zavod organiziran po odsekih sledeče:

Uprava zavoda	4 uslužbenci
vložišče	5 uslužbencev.

Odseki:

Odmera pokojnine	21	uslužbencev
Likvidacija pokojnine	22	uslužbencev
Bolniške dajatve	15	uslužbencev
Otroški dodatki	29	uslužbencev
Zdraviliški odsek	9	uslužbencev
Kataster	5	uslužbencev
Knjigovodstvo in blagajna	5	uslužbencev
Tekoči računi /dohodki/	7	uslužbencev
Statistika	6	uslužbencev
Delovne knjižice	8	uslužbencev
Revizija	4	uslužbenci
Izpostava Kamnik	5	uslužbencev
Izpostava Domžale	5	uslužbencev

Skupno: 150 uslužbencev
 #####

V upravi so direktor, sekretar in 2 uslužbenca, ki pripravljajo material za seje Izvršilnega odbora, kiso redno te daskož Sekretar vodi tudi personalne zadeve zažoda ter splošno pravno-upravne posle.

Odsek za odmero pokojnin je prevzel svoje posle o republiškega zavoda v juliju 1953 z velikom zaostankom in je že v letu 1953 uspel, da je z uvedbo norm in honoriranjem dela nad normo opravil zaostanke. Ker je bilo honoriranje nad normo od Izvršilnega odbora pred nekaj meseci ukinjeno delo že zopet zastavljeno, ker uslužbenci ne delajo več v popoldanskem časuž V odseku je o 21 uslužbencev 9 referentov, ki samostojno rešujejo spise - in znaša norma na delovni dan 1.5 odmere, tedaj povprečno mesečno odmeri 1 referent 39 pokojnin. Pri sedanji situaciji bo treba število referentov za 1 ali 2 zvišati, ali pa začasno ponovno u honoriranje popoldanskega dela nad normo, dokler upravi zavoda uspe dvigniti delovne zavesti in discipline uslužbencev.

Storilnost v odseku za odmero pokojnin je majhna, ker odsek z 21 uslužbenci reši mesečno povprečno 350 pokojninski odmer ali mesečno po 16.6 na uslužbenca, ali o.64 odmer na 7 ur delavnik. Proučiti bi bilo treba zaposlenost pomožnega osebja, ga je razsorazmerno z referenti mnogo.

Odsek za odmero pokojnin bi moral razpolagati ne sa z visoko kvalificiranimi referenti, temveč s predvsem politično zavednim in zavodu predanim kadrom, ker pokojnine z visokim ods kom obremenjuje republiški zavod in ima vsaka napaka pri odmeri posledico nepravilno izplačevanje pokojnin dostikrat za daljšo let. Prav zato, ker so v tem odseku politično nezavedni uslužbe uprava z njimi ne sodeluje tako kot bi bilo za uspešno delo pot Za prégled in kontrolo nad delom tega odseka bi bilo potrebno d čiti posebno komisijo strokovnjakov, ki bi mogli s podrobnim ug tavljanjem pravilnosti odmer pokojnin razčistiti posamezne kon primere. Tudi poročilo za odmere pokojnin in invalidnin za mese april, ki je sicer brez vsake obrazložitve točno prikazal, da se

referenti strogo držijo svoje norme, saj so jo prekoračili povprečno komaj za 3 spise, dasiravno jim je bila znana obupna proračunska situacija zavoda iz tiskanega poročila za skupščino zavoda. Kljub znatnemu zaostanku v delu se niso potrudili, da bi zaostanek znižali, temveč se je v tem mesecu še povečal za nadaljnjih 50 spisov. Nesolidnost odseka dokazuje še dejstvo, da je šef odseka na našo zahtevo, da nam pove, koliko je bilo od 1. januarja 1954 do 19. maja 1954 vloženih prošenj za starostno pokojnino, no izjavil, da je popolnoma nemogoče to ugotoviti, češ, da imajo spise posamezni referenti, ki pa spisov nimajo sortiranih na invalidske, pokojninske, rodbinske, itd. Šele na našo odločno zahtevo nam je v teku 2 dni ugotovil to število, ki pa že na prvi pogled ni točno in izkazuje previsoko število starostnih pokojnin, ker niso odštete vloge za rodbinske pokojnine. Ker smo šefu obrazložili važnost tega podatka za pravilno oceno predloga proračuna za to postavko, bi bil pač moral svojo nalogo vestno izvršiti.

Pokojninska likvidatura vrši posle hakazovanja pokojnin in delo v tedu teče. Število zaposlenih je primerno 1. uslužbenec na 1000 upokojencev. V aprilu je bilo vseh upokojencev in invalidov v predpisu 22.156 ter je bilo izplačano za vse te upokojence skupno 152.727.000.- dinarjev, od tega otroških dodatkov 10.706.000.- dinarjev za 4.249 otrok 2790 upravičencem. Odsek je dobro urejen, vendar je kontrola rednih izplačil le kalkulativena; ker vsak likvidator sam opravi nakazilo brez kontrolorja. Le doplačila se kontrolirajo.

Smatramo, da je za tako masovna izplačila kontrola preslabotna in bi bilo potrebno kontrolo poostritiž

Na podlagi konkretnih primerov je bilo ugotovljeno, da so si pred leti posamezniki pridobili pokojnino na podlagi nepravilnih potrdil, pričevanj, itd. Izvršilni odbor je sklenil, da se izvrši temeljita revizija pokojnin, ki naj take nepravilne prejemnike pokojnin odkrije. Za izvedbo te naloge pa mora imeti podlago v ljudstvu, ki edino pozna ali je kdo bil res v delovnem razmerju, ki mu daje pravico do pokojnine in ali je pokojnino dosegel na nezakonit način. Za izvedbo te naloge je pripravil odsek za likvidacijo pokojnin spiske vseh upokojencev po občinah. Zavod bo naprosil vse občine, ter masovne organizacije, da skupno pregledajo spiske in prijavijo vse primere, kjer smatrajo, da kdo ni upravičen do pokojnine. Zavod bo za take primere preveril dokumente ter eventuelne izjave prič, da se dožene upravičenost ali neupravičenost odmeri. Za urejanje teh poslov, kakor tudi za vsklajevanje drugih pravnih poslov po odsekih bi bilo potrebno, da zavod nastavi pravnega referenta.

Odsek za delovne knjižice ima 8 uslužbencev, ki izdajajo odločbe o delovni dobi zavarovancev. Po dosedanjih podatkih, bo treba izdati 85.000 delovnih knjižic, doslej pa je izdanih cca 60.000.- Glavno delo odseka je ugotavljanje delovne dobe na podlagi zaslišanja prič. To delo je razmeroma zamudno, ker je treba priče pozivati in nato z njimi sestaviti zapisnik. V odseku je sedaj vloženih in še ne rešenih predlogov zasliševanja prič ca 35.000. Vedno pa prihajajo še novi predlogi. Uslužbenci zaslišijo mesečno cca 1.400 prič. Zasliševanje vodijo le trije uslužbenci.

27

Zasliševanje prič se vrši v sobi, kjer je več bencev in več strank istočasno, kar povzroča velik nemir ter referente, omogoča pa nepoštenim pričam, da lažje premotijo z ševalca. Zapisniki se zato le šablonski in ne zajemajo podatkov iz katerih bi bilo mogoče razvideti, da je priča resnično va izpovedano doživel. Dobo, ki naj se prizna po zapisniku ugotovljen drug referent, ki svojo ugotovitev zabeleži na zapisniku in podpiše. Pred časom so imeli za zasliševanje eno moč več, pa bila prestavljena na odsek za otroške dodatke, ki ima že ita preveč uslužbencev. Na podlagi zapisnikov o zaslišanju prič in dokumentov odločajo komisije o delovni dobi, predsedniki komisij pa nato izstavljajo odločbe. Pri sedanji sestavi odseka zastonj ne bo dovršen še 3 leta. Smatramo, da je iz političnih razlogov potrebno, da se to delo pospeši in delavske knjižice uredijo. Izvršilni odbor je na naše pripombe že odredil zamenjavo predstojnika, da bo zasliševanje uspešnejše. Okrepil pa bo odsek z več referenti, da se zaostanek čimprej odpravi.

Proti odločbam o ugotovitvi delovne dobe vlagajo stranke pritožbe, ki jih pa nihče ne rešuje, ker ni formirana komisija za reševanje pritožb. Formiranje komisije spada v pristojnost republiškega zavoda za socialno zavarovanje.

Odsek za bolniške dajatve ima 15 uslužbencev ter opravlja likvidacijo hranarin in prispevkov za opremo dojenčkov na podlagi podatkov, ki jih dajejo podjetja in ustanove. Za kontrolo upravičenosti do teh dajatev ima le bolniške liste. O zavarovancih zavod nima nikakih podatkov, ter je povsem odvisen od točnosti oz. netočnosti bolniških listov, ki jih izstavljajo podjetja in ustanove, zato je njihov posel zgolj likvidacija plačevanja oskrbnin. Kontrola pa bi morala obstojati v nadzoru nad bilniki na terenu. Izvršilni odbor skuša uvesti to kontrolo obliki patronažne službe, ki bi nudila bolnikom pomoč z obiskom doma. Smatramo, da bi bila najbolj učinkovita direktna kontrola zavarovancev, ki so v bolniškem stanju. Za primer navajamo, da tovarna "Usnja" na Vrhniki sama uvedla to službo za svoje delavce in nameščence ter je dosegla v kratkem času znatno znižanje stroškov. Druga faza kontrole bolniških dajatev mora obstojati iz temeljite zdravstvene kontrole, ki jo bo izvajal zavod po svetu zdravnikov. S to kontrolo je zavod že pričel v tem mesecu ter je s tem uspel znatno znižati bolniške dajatve in stroške zdravljenja, ker doslej ni nihče nadzoroval upravičenosti kratkotrajnih bolnikov in izdaje zdravil, ki predstavljajo pretežni del bolniških dajatev. Tudi poročilo odseka za mesec april potrjuje, da odsek vrši le formalno likvidacijo izdatkov.

V odseku za otroške dodatke spadajo posli glede otrokov na nje o pravico do otroških dodatkov in enkratnega dodatka za opremljanje otroka ter izdajanje mamevinih odločb. Od meseca marca lanskega leta do danes je bilo izdanih cca 45.000 odločb iz naslova otroških dodatkov in to za 25.000 koristnikov. V teku enega leta je odsek ugotovil okoli 39.000.000.- din preplačil. Okrog 1.000 spisov nerešenih vsled spornosti posameznih podatkov, podanih s strani delodajalcev oz. koristnikov.

Zavarovancev v delovnem razmerju je sedaj več 835.000. Nekaj več kot 1/4 vseh zavarovancev prejema otroški dodatke. Mesečno prihaja okoli 1.000 zahtevkov za izdajo vlačice za otroške dodatke, opremo, novi vstopi v službo, rojstvo novega otroka.

Po naročilu Republiškega zavoda za socialno zavarovanje je bilo treba v mesecu marcu 1954 pričeti s preknjiževanjem podatkov o številu delovnih dni, urn, otrok ter znesek izplačanega otroškega / izplačilnih seznamov na osebno kartoteko koristnika. V ta svrha je bil ustanovljen poseben pododsek. Delo ovira ne popolnost arhivov s strani podjetij. Plačilne liste knjižijo za mesec nazaj. V odseku je zaposlenih 24 uslužbencev in 6 honorarcev. Ker je kampanjsko delo opravljeno in se delo normalizira, je nastalo vprašanje smoterni porazdelitve uslužbencev odseka. Predvsem je postala odveč zaposlitev honorarnih uslužbencev. Smoternejše pa je treba zaposliti tudi ostale uslužbence z razmestitvijo v odsek z premajhno zasedbo.

Zdravstveni odsek vključuje službo klimatskega in zdraviliškega zdravljenja, farmacevtsko službo ter zdravniško službo za splošno zdravstveno kontrolo.

a/ Farmacevtska služba zaposluje tri uslužbence, ki kontrolirajo pravičnost zaračunavanja zdravil po receptih, ki jih predlagajo lekarne. Sam finančni uspeh te službe se da težko oceniti, ker ni nikjer posebej prikazan. Ta služba je zelo organizirana ter izkazuje dobre rezultate, n.pr. ugotovila je, da stane pri raznih zdravilih embalaža več kot sama zdravila in bo potrebno pripraviti konkretne predloge za poenostavljanje embalaže. V tovarnah zdravil, kakor tudi predloge, katera zdravila naj se pakirajo tudi v manjših količinah, da se brezpotrebno ne trošijo ali uničujejo. Z ugotavljanjem nepravilnosti pri izstavljanju receptov je že doslej ta služba odpravila veliko brezpotrebnih izdatkov ter uspela znižati stroške za zdravila petem, predvsem z izločanjem raznih izdatkov za nabave na recepte, ki ne spadajo med zdravila, ali pa so bila izdana ~~xxxx~~ v tako velikih količinah, da so se brez potrebe trošila ali so ostajale neuporabljene. Ta služba je z ~~xxxx~~ vestnim delom odkrila tudi nekaj primerov falsificiranja receptov. Ugotovila je, da posebno klinike predpisujejo najraje draga uvožena zdravila, s katerim šele eksperimentirajo. Prav klinike tudi predpisujejo nesorazmerno velike količine zdravil, tako da se prav za ta zdravila troši znatna vsota. Seveda se takega načina neekonomičnega trošenja zdravil poslužujejo tudi mnogi zdravniki, ki jih farmacevtska služba opozarja na taka nepravilna poslovanja.

Vzporedno s farmacevtsko službo bo potrebno, da nova formirana zdravstvena služba še bolj podpre delo farmacevtske službe pri odpravljanju nepravilnosti in neekonomičnosti pri izdajanju receptov. Pri naporih za izboljšanje razmer pri izdajanju receptov bo moral zavodu nuditi pomoč tudi Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO in OLO, kakor tudi vse zdravstvene ustanove.

b/ Klimatsko in kopališno zdravljenje. Na zdravljenje pošilja zavod zavarovance, katere predlaga sektorski zdravnik, na njih pregleda zdravniška komisija pri zavodu, ki stavi predlog izvršilnemu odboru.

Komisija je doslej predlagala znatno višje število zavarovancev kakor v letu 1953, Izvršilni odbor pa je v letošnjem letu razmeroma znatnejše število odklonil kot v preteklem letu.

Smatramo, da se zdravstvena komisija preveč zanaša na oceno zdravnikov ter le redke primere izloča. Iz nekaterih podatkov ki smo jih pregledali, je razvidno, da je znatno število izmed zavarovancev takih, ki jih zavod pošilja ponovno na zdravljenje in smatramo, da bi prav v primerih ponovnega zdravljenja v klimatski zdraviliščih komisija morala zavzemati strožji kriterij, da ne bi med ljudstvom nastajalo mnenje, da so nekateri zavarovanci stalno lahko poslužujejo klimatskega zdravljenja, za druge pa je le tež dostopno.

Skupaj je bilo odobrenih v letu 1953 za kopališko zdravljenje 1067 zavarovancev, za kar je bilo potrošeno 12,761.000.- din, za klimatsko zdravljenje je bilo odobreno skupno 866 primerov za kar je bilo potrošeno 15,428.000.- din, razen tega je bilo poslanih na klimatska zdravljenja 1114 otrok, za kar je bilo izdano 13,941.000.- din.

Odsek za klimatska in kopališna zdravljenja je sestavljen za leto 1953 nazorne preglednice, iz katerih je razvidno, v katerih zdravstvenih ustanovah, oz. kopališčih so bili poslani posamezni zavarovanci. Pravtako ima točen pregled, koliko izmed teh zavarovancev je bilo delavcev, nameščencev, svojcev in upokojencev in koliko je bilo zanje izplačano posameznim kopališčem in zdraviliščem. Razen tega je v posebnem prikazu prikazano za kakšne vrste bolezni in koliko zavarovancev je bilo na zdravljenju, kakor tudi strukture pri procentu bolezni. V posebnem izkazu je detajlno prikazano, koliko je došlo prašenj in kako so bila obravnavana za posamezne zavarovancev. V vseh teh pregledih pa ni nikjer prikazano povprečje zdravljenja, niti višine oskrbnega dneva v posameznih zdraviliščih, iz česar se da sklepati, da na finančni efekt in ekonomičnost sredstev ni nihče polagal važnosti.

Kataster ima 5 uslužbencev in je njegovo delo vodeno evidence o zavarovancih privatnega sektorja. Skupno število zavarovancev je 5159, ki so zaposleni pri 3026 zavezancih - delodajalcih. Razen tega je zavarovanih še 32 odvetnikov, 41 filmskih delavcev, 75 duhovnikov Ciril Metodove družbe. Mesečni plačni fond za zavarovance in zavezance je 28,131.589.- Odsek vodi evidence zavezancih privatnega sektorja in mesečno vknjižuje na podlagi plačilnih seznamov obveznosti vplačil. Spememb, ki jih zasebni ne javljajo, pa so nastale v plačilnih seznamih, odsek ne priznava in popravlja sezname po svojem prejšnjem stanju. O svojih popravkih ne obvešča strank, zaradi česar pride do večjih prepleta in negotovanja s strani strank. Uvesti bi bilo treba obveščanje strank o popravkih, ki jih zavod izvede in vskladati podatke o izplačanih plačah s podatki zavezancev.

V knjigovodstvu sta zaposlena 2 uslužbenca, ki vodita knjigovodstvo po kontnem načrtu, ki je predpisan za zavod za socialno zavarovanje. S svojim poslom sta na tekočem in izdelata mesečno bilanco, ki jo preteklem letu mesečno dala na pregled direktorju. Letos pa izdelata pregled potrošnje po proračunskih postavkah v primerjavi z dvanaajstinami proračuna ter bilance. Ker k temu pregledu na izdelata knjigovodstvo primerne analize in ne obrazloži, zakaj so odstopi od letno predvidenih postavk, zato Izvršilni odbor nima možnosti, da bi podvzemal potrebne ukrepe, kjer odstopi kažejo, da trošenje ali dohodki ne potekajo pravilno. Knjigovodja smatra, da je za tako delo v knjigovodstvu premalo uslužbencev, vendar je po mišljenju komisije vzrok le v tem, da od računovodje tega dela odslej nihče ni zahteval. Izvršilni odbor ga je le redko vabil na svoje seje.

Knjigovodja smatra, da je njegova naloga kakor tudi naloga zavoda, da pravilno beleži svoje posle, ne pa, da vpliva na potek posameznih dohodkov oz. izdatkov. Smatramo, da je to verjetno osnovna napaka v vsem aparatu zavoda, ker se posamezni uslužbenci premalo zavedajo, da se morajo bati za interese celokupnega članstva, ne pa le izvajati ozke svoje naloge brez ozira na celotni uspeh. N.pr. knjigovodja ne ugotavlja v katerih podjetjih boluje visok odstopek zavarovancev in ne smatra, da je njegova dolžnost na taka dejstva opozoriti Izvršilni odbor. V predlogu proračuna je za osebne prejenke predvideval visoke izdatke, ker po navodilih sme zavod imeti na 450 zavarovancev 1 uslužbenca. Kljub temu, da zavod nima toliko uslužbencev in jih tudi v doglednem času ne bo mogel dobiti, je proračun sestavljen po teoretičnem izračunu tudi za uslužbenca, ki jih zavod nima. Tudi v primeru ugotovljenih nepravilnosti smatra, da ni poklican boriti se za odpravo, češ, da to ni njegovo delo. Finančno knjigovodstvo je nepopolno, ker je vođeno strogo po predpisanem kontnem planu in zaradi tega nima podatkov, ki jih sedanje potrebe zavoda zahtevajo. N.pr. razčlenitev stroškov za denarna nadomestila za čas bolezni na stroške, nastale zaradi bolezni in na stroške, nastale zaradi nezgod. Na tem kontu bi bilo primerno posebej izkazati izdatke, ki jih poravnavaajo za zdravljenje in nezgode pooblaščena podjetja. Stroške zdravljenja v bolnicah bi bilo primerno ločiti po posameznih bolnicah, ker bi bil s tem omogočen boljši pregled in smoternejša analiza zdravljenja v bolnicah, ki je najmočnejša postavka proračuna zavoda in znaša izvršitev v letu 1953 327,288.000.- din. Pri stroških zdravil bi bilo primerno posebej izkazovati stroške za nabavo očal in eventuelno drugih vrst zdravil ali zdravstvenih pripomočkov, ki se v velikih količinah trošijo. Na podlagi podatkov, ki bi bili razčlenjeni na posamezne potrebe in vrste trošenja, bi knjigovodstvo lahko dajalo Upravi mesečne in tromesečne analize, ki bi obravnavale celotno finančno problematiko zavoda, na podlagi katere bi Izvršilni odbor izdajal primerne ukrepe. Smatramo, da je tov. Sevšek polno zaposlena in svoje delo vestno opravlja. Knjigovodja pa bi se moral poglobljati v analizo rezultatov knjigovodstva in dajati tozadevne predloge k posameznim problemom Izvršilnemu odboru.

Odsek tekočih računov ima 7 uslužbencev. V o vodi evidenca vseh vplačil v dobro 10 % prispevka za socialno varovanje. Evidenca je ločena za državni, združni in privatni sektor.

Za državni in združni sektor se vodi evidenca v po posameznih podjetjih. Pri tej evidenci manjka zadolžitev podjetij tako, da je vsaka kontrola o pravilnosti in nepravilnosti vplačil onemogočena. Le v primerih izostankov vplačil lahko u benci sklepajo, da je nastala pri plačilu nepravilnost in za slučaje lahko intervenirajo pri Narodni banki ali po svojem r zijskem organu - pri podjetju. Plačevanje prispevkov državnega združnega sektorja ureja Narodna banka, ki je dolžna skrbeti so prispevki plačani istočasno s črpanjem plačnega fonda. Oda je pri svojem poslovanju odvisen zgolj od točnosti in budnosti Narodne banke. Nepravilnosti, ki jih eventuelno zagreši podjetje mimo Narodne banke bi mogla odkriti le kontrola v podjetju, k se pa doslej ni izvajalo, ker je revizijsko organ šele ustanov. Pri vplačilih 10 % prispevka podjetja na položnicah ne označu točnih podatkov, t.j. namena vplačila in čas, na katerega se čilo nanaša. Zaradi teh pomanjkljivosti odsek ne more niti pr ližno ocenjevati, ali vplačila redno dotekajo. Člani komisije pri Narodni banki glede tega intervenirali in dobiti zagotovili da bodo nedostatki odpravljeni. Dolžnost zavoda je, da opozori Narodno banko tudi pisмено ter ji vse primere netočnih podatkov sporoča, da bo tudi banka obveščena o propustih svojih uslužb

Druga večja težava v poslovanju z Narodno banko je dejstvo, da Narodna banka sama brez predhodnega obvestila in stanka zavoda dviga iz tekočega računa zavoda zneske ter jih raznih podjetjem. O teh dvigih Narodna banka zavoda niti nakn ne obvešča, tako, da zavod ne ve, za katera podjetja so se dv izvršili. Tudi to pomakljivost je mogoče odpraviti z dopisom Narodno banko, kjer naj se predlagal da se mora o vseh dvigih obračunu Narodna banka predložiti zavodu točen obračun dvignje zneska. Tudi glede obračunavanja zamudnih obresti naj zavod od Narodne banke, da ji vedno daje točno obračune, ker sicer kontrole nad pravilnostjo zaračunavanja. Preplačila podjetij zavoda, ki so nastala v visokih zneskih v letu 1953 so se del že razčistila in je raziskava pokazala, da so preplačila nast ker je Narodna banka po družbeni evidenci samo obračunala akumulacijo in prispevek za socialno zavarovanje. Posebno do konca m je bila situacija zelo nejasna.

Večja zmeda pa je nastala zaradi obračunavanja pre čil, ki jih je Narodna banka vnovčevala iz računa zavoda name iz zveznega računa, v katerega se je stekla akumulacija. S tem nastala razna nepojasnjena pojasnila iz tekočega računa zavod po nalogih Narodne banke: Del teh izplačil je zavod po svoji ziji že razčistil, ostale pa še razčiščuje. Vseh takih primerov bilo za cca 156.000.000.- din, od katerih je zavod prejel dosl vrnjenih 20.000.000.- za preteklo leto. V letu 1954 so nekater podružnice Narodne banke prešle na nepravilno obračunavanje pr ka za socialno zavarovanje vajencev, ki znaša le 10 %. Narodne banke so zahtevale tudi za vajence po 45 %, češ, da se bo doka

izvedel obračun koncem leta. Ker s tem Zavod zopet priča v situacija aktivne bilance med letom in slabo situacijo ob zaključku, je treba Narodno banko opozoriti na nepravilnost takega poslovanja.

Zavod nima nikakih podatkov o plačnem fondu podjetij in ustanov in zato ne more kontrolirati pravilnosti vplačil. Uvesti bi bilo treba obvezno poročanje o izvršitvi izdatkov v breme fonda plač po podjetjih po zaključku vsakega tromesečja do 5 dne naslednjega meseca. Dosedanja poročila po E-5 obrazcu so nepopolna, ter zajemajo le plače, ne pa vseh izdatkov, od katerih se plača 45 % prispevek v socialno zavarovanje.

S tem bi se omogočila kontrola zavoda nad vplačili prispevkov. Narodna banka, ali ljudski odbori naj bi javljali zavodu podjetja, ki gredo v likvidacijo.

Za privatni sektor se vodi kontrola o zadolžitvi posameznih zavezancev in o dospelih vplačilih. Kontrolo zadolžitve izvaja odsek za kataster po mesečnih plačilnih seznamih, ugotovljene zneske obremenitve pa vspisuje odsek za tekoče račune v svojo evidenco. Kljub točni evidenci pa odsek v preteklem letu ni vodil nadzora nad rednim plačilom ter so vsled tega nastala veliki zaostanki. Šele z zamenjavo šega tega odseka se je delo poživelilo in so sestavljeni opomini zavezancem privatnega sektorja v višini 12,500.000.- din. Za del teh obveznosti v približnem znesku 3,000.000.- din opomini še niso izstavljeni. Razen tega pa je še okrog 2,000.000.- din zaostankov izpred leta 1950 in jih bo treba razčistiti. Vsega tega je razvidno, da je tudi v tem odseku vladalo mrtvilo in uslužbenci niso pokrenili navedenih da bi se odpravili nedostatki v zvezi s poslovanjem z banko, kakor tudi, da bi se sproti izterjeval prispevek od zavezancev.

Odsek za statistiko. ima 6 uslužbencev, od katerih so trenutno 3 v bolniškem stanju. Stalno delo odseka je zbiranje podatkov po obrazcu E-5, ki jih morajo predlagati mesečno vsa podjetja in ustanove. Po teh podatkih sestavlja potrebne pregledne in pokazatelje, ki so osnova podrobne analize. Razen tega odsek zbira in oddeljuje po naročilu uprave, ali posameznih oseb podatke, ki jih naročniki zahtevajo. Vodja odseka stavlja samo inicijativno predloge k posameznim problemom, jih rešuje vestno, kritično z razumevanjem in voljo za dobro izvršitev, česar pri večini drugih odsekov ni opaziti.

Prav knjigovodstvo, ki pri sedanjem sistemu vodenja knjigovodskega poslovanja nima zadosti pokazateljev, bi moglo v povezavi s statistiko dajati podatke, katerih dosedaj uprava in Izvršilni odbor nista mogla dobivati.

Svoje delo bi statistika mogla izpolniti s podatki o številu bolniških oskrbnih dni v posameznih bolnicah ter o številu ambulantnih storitev po posameznih vrstah, itd.

Revizijsko službo opravljajo 4 uslužbenci. Težišče njihovega dela je revizija kratkoročnih dajatev v 40 pooblaščenih podjetij. Druga njihova naloga pa je kontrola pravilnega izplačila otroških dodatkov. S tem delom še niso pričeli, ker doslej še niso pregledali vseh pooblaščenih podjetij in ker dosedaj še

niso bili odobreni v celoti otroški dodatki. Da bi delo na reševanju otroških dodatkov čimbolj pospešili, bo potrebno za nekaj časa deliti reviziji nekaj uslužbencev, ki so doslej izdajali odločbe o otroških dodatkih.

Revizija pri pooblaščenih podjetjih dosedaj ni dolna na večje nepravilnosti.

Vložišče ima 4 uslužbence, ki prejemajo in odpravljajo pošto. Pošta se protokolira, razen pokojninskih zadev in zadev zvezi z otroškimi dodatki. Ker se je posebno pri otroških dodatkih mnogo listin izgubilo, se od 20. maja t.l. vpisuje vse spise te 2 odsekov v dostavno knjigo z navedbo števila prilog, tako, da mogoče ugotoviti krivca, če se spis, ali dokument izgubi.

Ekonomat: vodi knjigo potrošnega materiala in inventarno knjigo, ki pa ni vezana. Inventar ni ocenjen, ker je ekonomat dodeljen temu delu šele proti koncu preteklega leta in doslej ni uspel, da bi komisija ocenila inventar.

Doslej ni še nihče pregledal poslovanja ekonomata, bi bilo potrebno uvesti reden mesečni pregled. Za delo ekonomata in ažuriranje inventarne knjige, bi moral skrbeti sekretar, ali knjigovodja. Prav zaradi tega je tudi letos zaključek zavoda pomanjkljiv, ker ne vsebuje pregleda osnovnih sredstev, kakor tudi nišo nikjer v knjigovodstvu zajeti upniki in dolžniki, ki znašajo težke milione in povzročajo še sedaj upravi zavoda največje težave.

IZVRŠITEV PRORAČUNA ZA LETO 1953.

Plan proračuna je bil sestavljen brez točnih pokazateljev, ker se je zavod šele šele s tem letom osamosvojil in obišel na samostojno financiranje. Že s proračunom je planiran primanjkljaj v znesku 31,411.000.- din, za katerega ni bilo nikoli predvideno kritje. Proračun za leto 1953 je bil predložen skupščini zavoda, ki ga pa zaradi primanjkljaja ni odobrila, ~~zavrnila~~ ter je za odpravo primanjkljaja sprejela več sklepov o varčevanju in kontroli izdatkov. Glede kritike predvidenega primanjkljaja, niso sklenili ničesar. Republiški zavod za socialno zavarovanje je še v septembru 1953 izdal pravilnik o ustanovitvi izravnalnega sklopa za kritje primanjkljajev v mestnih, oz. okrajnih proračunih, ki nastali iz razlogov, nezavisnih od zavodov. V ta sklad so morali zavodi vplačevati po 3 % vseh dohodkov, pobranil v letu 1953.

Dohodki zavoda so pritekali v teku leta v znatnejši meri, kakor so bili predvideni, tako, da je bil 10 % prispevek za socialno zavarovanje presežen za 269,783.997.- din, to je za 35 % - 7 % prispevek od izplačanih pokojnin je bil presežen 14,912.123.- din, ali 16 % ter razni dohodki za 8,727.165.- din, ali 346 %. Skupno so znašali vsi dohodki zavoda v letu 1953 1.148,918.285.- din, t.j. 293,423.285.- din, ali 34 % nad postavljenim planom.

Pravtako so bili pa tudi izdatki znatno večji, kakor so bili predvideni v proračunu. V celoti so bili v letu 1953 planirani izdatki v znesku 886, 906.000.-, izvršeni pa so bili v znesku 1.172,744.918.- din, kar znači prekoračenje za 285,838.918. din ali 32 %. Tako dohodki, kakor izdatki, dokazujejo nerealno planiranje. Pri 10 % prispevku od fonda plač je v pr vsem letu samostojnega planiranja nepoznanje dejanskega stanja razumljivo in je pomota v planu povsem opravičljiva.

Nekatere izdatke pa bi bil zavod lahko planiral bolj realno, n.pr. stroški ambulantnega zdravljenja, ki so prekoračeni za 83 % ter je zavod imel možnost zbrati podatke. Denarno nadomestilo za bolezni je prekoračeno za 33,781.202.- din, t.j. 16 %, kar opravičuje uprava pred skupščino z visokim odstotkom bolnikov /5.58 %/, namesto, da bi bila podvzela učinkovite ukrepe za znižanje bolovanj. Tudi v primeru plačevanja oskrbnih stroškov v kliničnih bolnicah, ki so znatno višji kakor v ostalih bolnicah LRS in kjer se zdravi pretežni del zavarovancev zavoda, uprava ni pokrenila ničesar, da bi se stroški znižali, oz. da bi stroški, ki odpačajo na študij, prevzel v svoje breme republiški proračun. V poročilu za letno skupščino je le ugotovitev, da je zaradi tega dejstva ta izdatek prekoračen, dasiravno znaša prekoračenje 107,287.549.-din, t.j. 49 % preko predvidenega plana. Stroški zdravlil so prekoračeni zaradi preslabe kontrole nad trošenjem in premajhne odgovornosti zdravnikov pri izdajanju receptov.

Plače uslužbencev so izvršene le s 73 %, ker plan ni bil realno postavljen. Nasprotno pa so materialni izdatki visoko prekoračeni in kljub temu v poročilu za skupščino to dejstvo ni omenjeno.

Zavod bi bil v primeru takšnega poslovanja in ozke kontrole res lahko zaključil svoje proračunsko poslovanje za leto 1953 z visokim presežkom, kakor je uprava pričakovala, vendar je prav zaradi slabosti upravnega aparata uspeh izostal in se je po zaključku leta pokazala bilančna izguba. Primanjkljaj v znesku 23.826.633.- je nastal zaradi izrednega izdatka za izravnalni fond pri republiškem zavodu za socialno zavarovanje, v katerega je zavod plačal 34,467.549.- din. Bazen tega je ostalo preko 10,000.000.- din neizterjanih prispevkov od privatnega sektorja in to po krivdi odseka za tekoči račun, ki ni vršil izterjave. Tudi napačne obremenitve tekočega računa s strani narodne banke, ki so se v znesku 20,000.000.- din izravnavale šele v letu 1954 in bi pri knjigovodskem sistemu gospodarskih podjetij ob točni evidenci značile dohodek zavoda v letu 1953, bila pa bi pokazana med dolžniki. Iz tega je razvidno, da je bil zavod v letu 1953 stvarno aktiven kljub premajhnim naporom za doseg dohodkov in znižanje izdatkov. Ker pa je neposredni vzrok za primanjkljaj vplačilo zneska 34,467.549.- din v republiški izravnalni sklad pri republiškem zavodu za socialno zavarovanje, zato smatramo, da je dolžan izkazani primanjkljaj kriti republiški izravnalni sklad, čigar sredstva se po čl.4 pravilnika uporabijo:

a/ za kritje primanjkljajev, ki nastanejo pri okrajnih in mestnih zavodih za socialno zavarovanje iz vzrokov, na katere zagođi ne morejo vplivati, če lokalni zavodi nimajo posebne rešitve za ta namen.

Ker zavod nima nikakega sklada niti rezerve za ta namen, pa je začasni sklad zavoda za socialno zavarovanje uvedel dne 1. 1. 1954 izravnalni fond, zato je bil primanjkljaj povzročen iz vzrokov, na katerega zavod za mesto in okraj Ljubljana ni mogel vplivati.

Po čl. 5 pravilnika je bila torej uprava zavoda dolžna zagotoviti dodelitev potrebnih sredstev za kritje primanjkljaja od republiškega socialnega zavoda za izčrpno obrazloženi in utemeljeni vlogi po sklepu Izvršnega odbora.

Republiški zavod za socialno zavarovanje je na vlogo zavoda začasno odobril 20.000.000.- din brezplačnega posojila, ker ni imel sredstev za tekoča plačila, s čimer problem primanjkljaja še ni rešen.

ZAKLJUČKI IN PREDLOGI.

Na podlagi prednih ugotovitev predlagamo, da se za izboljšanje poslovanja zavoda in za uravnovešanje proračuna za leto 1954 izvede sledeče ukrepe:

A. Kadrovska politika.

1. Na odgovorna mesta šefov odsekov, ki ne kažejo uspehov, ali celo ne morejo preiti v aktivno in samoiniciativno delo na svojem sektorju dela, je treba postaviti mlajše, strokovno sposobne ter politično zavedne uslužbence, ki bodo znali dvigniti delovni elan in disciplino svojih uslužbencev. Taki odseki so predvsem odmeta pokojnin, delavske knjižice, bolniške dajatve in otroški dodatki. Na mesto knjigovodje spada uslužbenec, ki bo sposoben organizirati delo v knjigovodstvu in v odsekih tako, da bo imel vse potrebne podatke za analize dohodkov in izdatkov, ter da bo vodil kontrolo nad celotnim finančnim poslovanjem.

2. V važnejše odseke je treba dobiti nove moči, ki bodo s podporo uprave zanesli v odseke nov način dela in podprli šefe pri delu za dvig storilnosti, discipline in iniciative. Izpopolnitev je posebno potrebna v odseku za odmero pokojnin in za delavske knjižice; dočim je iz odseka za otroške dodatke treba razporediti del uslužbencev v druge odseke, ker jih je sedaj preveč. Primerno bi bilo ojačiti revizijo za splošno kontrolo otroških dodatkov.

3. Takoj bi bilo treba konkretizirati delo zdravstvenega odseka za kontrolo nad izdatki za zdravstvene storitve in delovanje, ki bi se izvajalo po zdravih podatkih po posameznih ambulantah z oceno pravilnosti in ekonomičnosti receptov ter ostalih izdatkov za zdravljenje in bolovanje. Seveda morajo tako delo opravljati le zdravniki z daljšo prakso ter politično zreli, ki bi nepristransko ščitili interese zavoda in zavarovance.

B. Uprava.

1. Izboljšati je treba sistem dela s tem, da se od odsekov zahteva točne, konkretne podatke z obrazložitvijo, ki nakazani problem v celoti objasni. Iz raznih poročil je razvidno, da so nekateri odseki dajali zelo suhe podatke, ki ne dajejo upravi možnosti za oceno situacije, pač pa navajajo na široko drobne in nebitne podatke.

2. Poročila in predlogi uprave so slično kakor poročila odsekov zelo suhoparni in ne podajo problemov, ki bi jih bilo treba točno prikazati in obrazložiti /n.pr. dopis Republiškemu sveto za zdravstvo in socialno politiko zaradi plačila stroškov v kliničnih bolnicah, ki presega povprečje stroškov v splošnih bolnicah se ali predložitev proračunov za leto 1954 Mestnemu in okrajnemu ljudskemu odboru brez vsake obrazložitve in predloga glede kritja primanjkljaja/.

3. Zavod nima lastne kontrolne službe, ki bi oprav-

posel bo potrebno znatno povečanje števila uslužbencev.

9. Predlagamo, da se uvede za podjetja obveščanje o izvršitvi izdatkov v breme fonda plač in to po zaključku vsakega tromesečja do 5. dne naslednjega meseca. Po teh poročilih bi zavod obremenjeval podjetja za prispevke in tako imel kontrolo za pravilnosti vplačil.

10. Predlagamo, da se v ekonomatu uvede najmanj tromesečni pregled potrošnega materiala. Oceniti pa je treba tudi inventar, izpopolniti inventarno knjigo in izvršiti pregled in

D. Izvršilni odbor.

1. Osnovno naj bi se pečal izvršilni odbor, ki bi nadziral in blomi zavoda glede financ, organizacije, delovne discipline in drugih vrsti pa reševal tekoče zadeve poslovanja. Del drobnih svojih nalog naj bi prenesel na komisije, ki bi probleme proučile in dajale konkretne že obdelane predloge izvršilnim odborom.

2. O finančnem poslovanju naj bi redno mesečno poročal odbor, ki bi redno mesečno podal odboru poročilo računovodja, na podlagi mesečnega zaključka na kar bi odbor sklepal o primernih ukrepih.

3. Proračuna za leto 1953 ni odobrila skupščina, za kar je odgovoren izvršilni odbor, ki bi moral skrbeti za izpolnitev statuta zavoda.

4. Od Republiškega zavoda za socialno zavarovanje je treba izposlovati kritje primanjkljaja, ki ga izkazuje zaključni račun za leto 1953 v znesku 23.826.633.- din, ki ga je Republiški zavod dolžan kriti iz svojega izravnalnega sklada.

5. Uprava in izvršilni odbor naj izposlujejo Izvršnega sveta LRS preko Sveta za zdravstvo in socialno politiko, da bo republiški proračun prevzel in svoje breme izdatke študij kliničnih bolnicah, ki nepravilno obremenjujejo oskrbni dan zavoda in to za celo leto 1954, ker je predračun zavoda uravnotežen na predpostavko, da ti stroški ne bodo bremenili Zavoda za socialno zavarovanje.

6. Izvršilni odbor ima svoje zastopnike v vseh zdravstvenih ustanovah MLO in OLO, ki najbolj pazijo na ekonomsko izdatkov ter pravilnost cen.

7. Uprava in izvršilni odbor, naj izdelata predloge za izpopolnitev predpisov, po finančnem poslovanju zavoda in ukrepih za znižanje izdatkov, pred vsem glede zdravil ambulantnega zdravljenja.

8. Predložiti je treba konkretne podatke Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO in OLO glede nepravilne uporabe predrage embalaže zdravil z navedbo podjetij, ki uporabljajo takšno embalažo, da bodo sveti intervjuirali za odpravo takih nedostatkov.

9. Urediti je treba z Mestnim in okrajnim ljudskim odborom vprašanje investicij, kolikor pridejo v poštev zavodu.

Po pregledu poslovanja organizacije zavoda,

ljala celoten nadzor nad poslovanjem odsekov, ker je to dolžnost Republiškega zavoda za socialno zavarovanje ter Mestnega in okrajnega ljudskega odbora Ljubljana. Vsi ti organi doslej te naloge niso opravljali. Predlagamo, da se redno letno po dvakrat izvrši pregled celotnega poslovanja zavoda s strani navedenih organov.

C. Poslovanje upravnega aparata.

1. Predlagamo, da izvršilni odbor naprosi Republiški zavod za socialno zavarovanje, da odredi strokovnjake, ki naj pregledajo odmere pokojnin, izvršene v zadnjem letu, ker je to delo samudno in morajo biti revizorji uslužbenci, ki poznajo vse pokojninske predpise.

2. V odseku pokojninske likvidacije bi bilo primerno organizirati kontrolo tudi za redna izplačila pokojnin.

3. V odseku za delovne knjižice je velik zaostanek nerešenih predlogov za zaslišanje prič. Odseku bi bilo potrebno dodeliti še nekaj referentov, ki bi zasliševali priče. Pogoji za uspešno delo pri zasliševanju prič pa je ureditev prostorov tako, da bo vsak referent lahko zasliševal stranke in imel možnost, da dožene stvarno resnico.

4. V odseku za otroške dodatke je trenutno preveč uslužbencev, ker so vse ~~zaostanke~~ zaostanke uredili, tekoče delo pa zahteva znatno manj uslužbencev. Odločbe o otroških dodatkih pa bo treba sedaj preveriti, da se odpravi eventuelne nepravilnosti. To nalogo bo vršila revizijska služba, ki bo mogla prevzeti nekaj referentov iz odseka za otroške dodatke.

5. V odseku za klimatska in kopališka zdravljenja je delo pregledno urejeno, vendar odsek premalo analizira finančni efekt svojega dela. Predlagamo, da bi za primere ponovnega zdravljenja v kopališčih komisija zavzela strožji kriterij in potrebo ponovnega zdravljenja še podrobneje utemeljila, da se izogne zavod kakršnimkoli očitkom.

6. Odsek za kataster naj za bodoče obvešča stranke o spremembah v obremenitvi, ki jih izvede na podlagi priloženih plačilnih seznamov, da se odpravijo pritožbe s strani strank.

7. Knjigovodstvo je treba izpopolniti tako glede kontnega plana, ki naj razčlenjuje posamezne postavke, kakor tudi s tem, da bo evidentiralo upnike in dolžnike, inventar, zalogo itd. Knjigovodstvo naj daje mesečne in tromesečne analize finančnega in proračunskega poslovanja zavoda izvršilnemu odboru.

8. Odsek tekočih računov je že pričel z izterjavanjem zaostankov na prispevkih od privatnega sektorja, ter priporoča, da s tem delom intenzivno nadaljuje v bodoče pa sproti izterjuje vse te prispevke. Odsek je dolžan tudi sproti pismeno opozarjati Narodno banko na vse nepravilnosti, ki bi pri poslovanju nastale, da jih bo mogoče takoj odpraviti. Kolikor zavod z svojimi intervencijami nebi uspel, naj obvešča Mestni oziroma Okrajni ljudski odbor, ki bosta posredovala. S 1.7. bo uvedena posebna kartoteka vseh zavarovancev, s čimer bo omogočena večja kontrola nad pravilnostjo bolniških listov in plačilom prispevkov. Za ta

tudi po načrtih, ki jih predvideva izvršilni odbor za izboljšanje dela in ekonomičnejšega trošenja sredstev ter na podlagi predlogov jih predlaga komisija v tem poročilu, je sestavljen nov predlog proračuna izdatkov in dohodkov, ki bi z upoštevanjem vseh teh momentov mogel biti v letu 1954 uravnovešen z uvedbo posebnega dopolnilnega prispevka za podjetja in ustanove, ki zaposlujejo preko 100 zavarovancev pa izkazujejo preko 5% bolovanj.

Obrazložitev novega predloga proračuna
Zavoda za socialno zavarovanje za leto 1954.

Osnova za nov predlog proračuna je izvršitev proračuna v letu 1953, nove ali spremenjene naloge v letu 1954, izvršitev v prvih štirih mesecih tega leta, upoštevanje spremembe v izdatkih zaradi novih predpisov, ki jih vsebujejo teze, ki bodo predvidoma do obvezno moč v obliki uredbe s 1.7.1954, ter z predpostavko, da bo zavod plačeval oskrbni dan v kliničnih bolnicah in v vojaški bolnici po isti ceni kot ga zaračunavajo klinične bolnice v Zagrebu in Beogradu, to je približno povprečje oskrbnega dneva v splošnih bolnicah.

A. Dohodki.

Za kalkulacijo 10 % prispevka od sklada plač je služila komisiji izvršitev v letu 1953 v znesku 1,030.000.000.- din ter za 2,000.000.- din iz leta 1953, ki je izkazan v dohodkih v letu 1954. Za to osnovo računamo 5 % povešek vsled povečanega plačnega fonda tako proračunskih uslužbencev, kakor tudi fonda plač v gospodarstvu v znesku 52,000.000.- din ter 10,000.000.- din izterjanih zaostankov na prispevkih iz leta 1953 od privatnega sektorja - skupaj 1.114.000.000. din.

7 % prispevek od izplačila pokojnin je izračunan po stvarnem sedanjem stanju pokojnin.

Ostali dohodki so povečani od 3,000.000.- na 9,000.000.000. din, ker so v letošnjem letu znatno porasli dohodki od obresti, pritekajo pa tudi vračila otroških dodatkov, ki jih zavarovanci vračajo kolikor so jim bili neupravičeno izplačani. Ker je teh neizterjanih preplačil še preko 20,000.000.- din, zato je kalkulacija tega dohodka nizka. Po tej kalkulaciji bodo dohodki znašali 1.240,000.000.000. din, to je cca 105,000.000.- din več kot je prevideval proračun zavoda.

Na nerealno postavljanje proračuna s strani zavoda opozarja že samo dejstvo, da so nekateri dohodki in izdatki izračunani do stotaka točko, ko se vsi zavedamo, da pri tako visokem proračunu moremo manjše postavljene ocenjevati le na stotisočake. Prav zaradi tega tudi v poročilu za skupščino k proračunu za leto 1954 ni bilo nikake obrazložitve posameznih postavk.

B. Izdatki.

Pri izdatkih smatramo, da bo za starostne pokojnine zadostoval znesek 40,000.000.- din, ker je izplačanih šele ca 1,000.000.- ter kalkulacija republiškega zavoda, ki je postavil kalkulacijo te postavke na 60,700.000.- din ni realna, ker predvideva, da bodo vse pokojnine na katere bodo prošnje vložene v teku leta izplačane v povprečju na celo leto. Previsoko so bili planirani stroški prekvalifikacije, ki so znašali v preteklem letu 230.000.- din, letos pa doslej ni izplačani še ničesar iz te postavke, zaradi česar smatramo, da bo znesek 500.000.- din zadosten.

Denarno nadomestilo za čas bolezni je bilo predvideno v znesku 280.440.000.- din, dočim je bilo potrošenega v letu 1953 248,541.000.- din z utemeljitvijo, da je tako visok izdatek nastal zaradi visokega procenta bolnikov. Namesto, da bi se zavod boril za znižanje procenta bolnikov, kolikor so v previsokem procentu obseženi simulanti ali bolniki zaradi nezdravih pojavov dela, je s svojim predračunom za leto 1954 ta pretirani procent ne le sankcioniral, marveč se zvišal s tem, da je odobril za 32,000.000.- din višji izdatek, to je za 11 % proti potrošnji. Z ozirom na dejstvo, da so v štirih mesecih potrošili na tej postavki 78,800.000.- din smatramo, da je naš predlog za znesek 240,000.000.- še previsok, ako bo zavod podvzel primerne ukrepe za kontrolo nad bolniki. Znatno pa se bo znižalo denarno nadomestilo za čas bolezni v primeru uveljavitve novih predpisov, ki predvidevajo znižanje hranarine, dočim so po dosedanjih predpisih nekateri belniki sprejemali višjo hranarino, kot je znašala njihova plača.

Največje znižanje v proračunu zavoda predvidevamo v stroških za zdravljenje v bolnišnicah, ker predlagamo znižanje za 79,500.000.- din. Naša kalkulacija predvideva plačilo oskrbnih stroškov v kliničnih bolnicah po povprečju cen v splošnih bolnicah LRS, ker bi bilo popolnoma zgrešeno zahtevati od Zavoda za socialno zavarovanje subvencijo za visoki medicinski študij, ki ga je dolžna plačevati Medicinska visoka šola, torej republiški proračun. To načelo sta osvojili še klinični bolnici v Zagrebu in Beogradu. Po izračunu oskrbnih kliničnih bolnic za zavod znaša povprečje bolniško oskrbnega dneva v kliničnih bolnicah za zavarovance zavoda po 1.130.- din. Povprečje oskrbnega dneva v splošnih bolnicah v Sloveniji znaša povprečno 800.-din. V primeru, da se zniža oskrbni dan v kliničnih bolnicah na 830.- din, to je najmanj za 300.- din dnevno, kar znese za približno 220,000 oskrbnih dni zavarovancev v kliničnih bolnicah v letu 1954 66,000.000.- din. Ker po vojaških predpisih zaračunavanje vojne bolnice oskrbne dneve zunanjim bolnikom po isti ceni kakor splošne bolnice v istem kraju, zaradi tega mora plačevati zavod tudi za svoje zavarovance v teh bolnicah v Ljubljani po 1.130.- din. Z znižanjem prispevka v kliničnih bolnicah se bo avtomatično znižal tudi oskrbni dan v vojnih bolnicah, kar bo zneslo približno 6,000.000.- din. Zahteva po tako zvišani oskrbnini v kliničnih bolnicah bi v situaciji, v kakršni se nahaja zavod, značila umetno preložitve stroškov iz republiškega proračuna v breme proračuna Okrajnega in mestnega ljudskega odbora v Ljubljani, dočim teh stroškov v drugih okrajih niso deležni, ali pa vsaj z malenkostnimi zneski.

Ker je taka pristranska obremenitev gospodarska neupravičena, radi tega Mestni in Okrajni ljudski odbor ne moreta pristati primanjkljaj proračuna zavoda, ki bi izviral iz take nepravilne obremenitve, zato je dolžnost zavoda, da doseže preko Sveta za ljudsko zdravstvo in socialno politiko LRS od Izvršnega sveta to breme prevzame v svoj proračun.

V primeru, da Izvršilni odbor s podporo MLO in OLO glede znižanja oskrbnega dneva v kliničnih bolnicah za leto 1954 ne uspe, se zvišajo izdatki zavodovega predračuna za najmanj 72,000.000.- din, za katere nima niti zavod, niti MLO Ljubljana in OLO Ljubljana-okolica nikakega kritja.

Stroške zdravljenja v naravnih zdraviliščih predvidimo v znesku 45,000.000.- din, to je za 6,660.000.- din nižji od predvidenega plana, ker smatramo, da bo v drugi polovici leta število zavarovancev znatno padlo, ker ne bodo pripravljene nositi del stroškov. Za stroške zdravljenja predvidevamo 180,000.000.- din, to je 13,358,000.- manj od predvidenega plana, to pa iz razloga, ker že doslej stroški za zdravljenje bili trošeni po zaslugi farmacevtske službe v znatno nižjem znesku, kakor v isti dobi lanskega leta, ko so znašali za prve štiri mesece 58,500.000.- din, došim znašajo letos 48,900.000.- Ker pa je zavod s plačilom v znatnem zaostanku predvidevamo le malenkostno znižanje. Za bodoče pa predvidevamo, da bo zdravstveni odsek znatno pripomogel, da se ta postavka še zmanjša.

Z ozirom na dosedanje, kakor tudi na lansko letno, pri strošnih postavkah pri postavki polovična oskrbna in pri stroški oseb, ki so začasno izven delovnega razmerja ni realen, ker je povečani za 58 %. Dosedanja potrošnja na tej postavki znašajo 700.000.- din, lansko leto je znašala v prvih štirih mesecih 1,700.000.- din. Naš predlog 5,000.000.- je torej zelo visok. Osebnih izdatkov kalkuliramo po sedanjem dejanskem stanju, upoštevamo dopolnilne plače in delno povečanje števila uslužbencev. Postavko za honorarje predvidevamo v višini lanskoletne potrošnje, ki je bila razmeroma visoka, ker je imel zavod velike kampanjske naloge.

Med materialnimi izdatki je predvidenih 6,000.000.- za izpopolnitev inventarja. Iz te postavke želi Izvršilni odbor nabaviti nekaj inventarja za nove podružnice, ki jih bo še osnoval. Razen tega bi nabavil iz te postavke nekaj pisalnih in računskih strojev, katerih sedaj nima. Ker zavod nima posebne postavke za investicijske nabave, smatramo, da bi bilo primerno, da se inventar dopolni in predlagamo v ta namen 5,000.000.- din. Izvršilni odbor želi nabaviti tudi osebni avto za posle nadzorstva podružnic, pooblaščenih podjetij, sodelovanja z občinami pri ugotavljanju nepravilnosti prejemanja pokojnin, nadzora bolovanj, itd. Glede odobritve nabave avtomobila komisija ni pristojna odločati, priporoča pa, da Mestni in Okrajni ljudski odbor dasta za nabavo svoj pristavek, odnosno določita, pač pa se priporoča, da Mestni in Okrajni ljudski odbor dasta za nabavo svoj pristavek, odnosno določita posebno postavko, iz katere naj bi se nabavil avto. Postavka za stroške nakazil po denarnih zavodih v znesku 3,500.000.- din je v primerjavi z izvršitvijo lanskega leta visoka, zato

predlagamo znižanje na 3,000.000.- din. Postavka najemnine je od lanske potrošnje 503.000.- zvišana na 4,200.000.- din. Ker zavod želi prevzeti sam v upravo zgradbo, najemnina pa še ni določena, zaradi tega smatramo, da je potrebno, da MLO čimprej izvrši prenos upravljanja zgradbe na zavod, s čimer odpade plačevanje najemnine. Predvideni znesek bi se znižal na 1,000.000.- Poveča pa se postavka za vzdrževanje zgradb na 2,000.000.- din, ker je vzdrževanje zgradbe doslej ni imel predvidenega zneska. Potrebno pa je popraviti pri centralni kurjavi kotel, črpalko, razne radiatorje, itd.

Za zavode socialnega zavarovanja ni rešeno vprašanje investicijskega financiranja in velikih popravil, ker nimajo amortizacijskega sklada, niti ni določeni kdo je dolžan skrbeti za sredstva investicij, ker ne bi bilo primerno da se izvršujejo v breme prispevka za socialno zavarovanje. Tudi to vprašanje bi bilo potrebno razčistiti obenem z ostalimi predlogi za spremembo posameznih predpisov.

Za kritje primanjkljaja v novem osnutku proračuna, ki znaša 2,900.000.- din bi bilo primerno uvesti posebni dopolnilni prispevek, za taka podjetja, ki znatno prekoračujejo povprečje bolovanj. Strokovna komisija je mnenja, da bi se poseben dopolnilni prispevek uvedel le za večja podjetja, ki imajo nad 100 zaposlenih zavarovancev in so imela v mesecih januar-marec 1954 nad 5 % bolovanj, dočim znaša povprečje 4 %. Takih podjetij je 30. Za vsa ta podjetja naj bi se uvedel 1 % posebni dopolnilni prispevek. Edino za Slovenija-cesto, ki so imele 18 % bolovanj, kar je za 100 % več kot ima katerokoli drugo podjetje bolovanj, predlagamo 2 %.

Spisek podjetij s procentom bolovanj je priložen. Z uvedbo tega prispevka, ki bi se za posamezna podjetja ukinil, kakor hitro bi v zadnjih dveh mesecih povprečje bolovanj padlo pod 5 %, bi se primanjkljaj proračuna izravnal, ker bi ta prispevek znesel 2,900.000.- din, če se uvede s 1. julijem 1954.

Problem kratkoročnega bančnega kredita.

Dohodki zavoda pritekajo v prvih mesecih leta po in to še zlasti v letih, ko ni odobren pravočasno družbeni plan proračun.

V letu 1953 so bili doseženi dohodki:

V prvem tromesečju v znesku	203,500.000
v aprilu v znesku	146,160.000.-
v maju v znesku	95,421.000.-
v juniju v znesku	75,642.000.-
V drugem tromesečju v znesku	317,423.000
V tretjem tromesečju v znesku	264,146.000
V četrtem tromesečju v znesku	363,851.000
<u>Skupno v letu 1953:</u>	<u>1.148,920.000</u>

V letu 1954 pa so znašali dohodki v I. tromesečju	219,796.166
v mesecu aprilu v znesku	107,064.702
v mesecu maju v znesku	103,156.051
<u>Skupaj od januarja do maja</u>	<u>430,016.919</u>

Dinamika pritekanja dohodkov dokazuje, da so dohodki leta 1954 v delnem zastoju, ker so bili družbeni plani zelo pozno sprejeti.

Izdatki pa so znašali v letu 1953:

V I. tromesečju v znesku	105,375.000
V mesecu aprilu v znesku	53,851.000.-
v mesecu maju v znesku	44,131.000.-
v mesecu juniju v znesku	53,069.000.-
V II. tromesečju v znesku	151,051.000
V III. tromesečju v znesku	469,280.000
V IV. tromesečju v znesku	447,037.000
<u>Skupno v letu 1953:</u>	<u>1.172,743.000</u>

Izdatki v III. in IV. tromesečju niso primerljivi izdatki I. polletja, ker je bilo v drugi polovici leta prenešen več poslov iz Republiškega zavoda v breme okrajnih zavodov, ki imeli dohodke planirane enotno za celo leto, zato prvo polletje kaže velik presežek dohodkov, ki pa se z prenosom večjih izdatkov od julija stalno zmanjšuje in zaključí s pomanjkanjem.

V letu 1954 pa je razvoj izdatkov normalen in so izdatki v prvem tromesečju znašali v znesku	190,021.999
v aprilu v znesku	114,322.897
v maju v znesku	142,195.895
<u>Skupno januar - maj 1954</u>	<u>446,540.791</u>

Z ozirom na dejstvo, da s koncem maja znaten del računov v znesku cca 50,000.000.- din ni bilo predloženih, že pri njih, neporavnani računi, ki so izkazani med upniki pa znašajo cca 30,000.000.- din, kaže, da dotok dohodkov zaostaja, medtem ko se prav izdatki v prvih mesecih leta najmočnejši zaradi slabe klime zimski in pomladanski dobi, kar posebno vpliva na dejstvo oz. na dejstvo pri zunanjih delih. V poletnih mesecih se bo situacija poslabšala.

poma zboljševala in bo zavod predvidoma do decembra prišel v situacijo, da bo lahko sproti poravnal vse obveznosti, če bodo v tem času klinične bolnice prešle na bolniško - oskrbni dan 830.- din in prejeto preplačilo za leto 1954 obračunale.

Zaradi ugleda zavoda in pravilnosti poslovanja zavoda s podjetji in zdravstvenimi ustanovami, je potrebno, da zavod najame pri Narodni banki kredit do 70,000.000.- din, ki bi se mogel znižati s prvim oktobrom na 40,000.000.- din, v primeru, da med tem klinične bolnice že obračunajo previsoko zaračunani bolniško - oskrbni dan, pa bi s koncem oktobra po vsej verjetnosti potreba po bančnem kreditu že odpadla. Do konca decembra, pa bi zavod v vsakem primeru moral uravnovesiti dohodke in izdatke.

Za kredit pri Narodni banki bi si moral zavod izposlovati garancijo Mestnega in Okrajnega ljudskega odbora.

Strokovna komisija je uverjena, da ima zavod možnost z izboljšanjem organizacije dela in dvigom storilnosti delovnega kolektiva v kratkem času ~~d~~praviti nedostatke in doseči nele ugoden finančni rezultat, marveč prav z delom dokazati zavarovancem, da so vsi drugi ukrepi, ki bodo storjeni le v korist zavarovancem, kar bo imelo za posledico velik političen in moralen uspeh. O ukrepih zavoda za zboljšanje dela bo potrebno javno seznanjati v dnevnem časopisju, da si zavod zagotovi pri svojem delu pomoč vsega zavednega delovnega ljudstva.

F o r t u n a L o j z e :

Komisija, ki je bila izvoljena, da izvrši pregled Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana glede predvidene izgube za leto 1954 v znesku din 23,826.633.- , je skupaj s strokovnjaki /finančini/ MLO in okraja Ljubljana-okolica izvršila analizo in napravila zaključke, katere so tovariši odborniki sami dobili skupno z materialom za sejo, da jih prouče in da o tem odločajo. Zaradi tega smatram, da ne bi bilo potrebno čitati poročila, temveč bi hotel omeniti s tem v zvezi samo par stvari. Opomnil bi na par stvari, ki niso podrobno navedene v samem poročilu, prvič glede same stvari, ki se je pojavila v zvezi z deficitom za leto 1954, Temu je kriva slaba evidenca, ki je bila na tem Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana, katera se v teh stvareh jasno odraža. Druga pa je to, da se vse premalo dela na ekonomskih analizah. Zaradi tega je nujno potrebno, da odločujoči ljudje, ki delajo na Zavodu, morajo posvetiti več pažnje ekonomskim analizam, katere jim bodo služile za njihovo nadaljnje delo. Ker Izvršilni odbor ni delal na teh analizah, se je orientiral na samo uradovanje v Zavodu, s čemer je izgubil osnovno linijo izpred oči in tako dejansko ni obvladal situacije, kakršna je bila na Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. Reševal je samo spise in poročila posameznih referentov, kar je stvar direktorja in drugih, namesto da bi se bavil z analizami in drugimi važnejšimi problemi, ki so se pojavljali. Poleg tega bo potrebno povečati osebno odgovornost uslužbencev, ki delajo na Zavodu.. Doslej so se čutili zelo malo odgovorne za ~~naša~~ naloge, ki so jim bile poverjene. Oni so za vsako malenkost zahtevali pritrdilo Izvršilnega odbora, mora pa biti delo organizirano tako, da referent samostojno odgovarja, razen za tiste stvari, katere predpisuje statut Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana, da jih rešuje bodisi direktor Zavoda ali pa sam Izvršilni odbor. Povečati je treba kontrolo trošenja sredstev na terenu. Ugotovljeno je bilo, da je Zavod plačeval v tem času predplačila, katerih mu ne bi bilo treba plačevati. Zaradi tega bo treba bolj skrbeti zato, da

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta

Ljubljana

V Ljubljani, dne 15.VII.1954.

Tajništvo za komunalne zadeve.

IV. predlog dohodkov in razdelitev sklada za vzdrževanje
in gradnjo stanovanj iz 25 % dela povišanja najemnin.

a) D o h o d k i do 31.XII.1953	din 48,000.000.-
Predvideni dohodki do 31.julija 1954	" 36,000.000.-
dohodki skupaj:	din 84,000.000.-

b) R a z d e l i t e v:

1) razdeljeno po I., II. in III. predlogu.	din 63,127.300.-
2) stroški uprave sklada in reorganiza- cija stanovanjske skupnosti do 30.IX. 1954	" 500.000.-
3) nabava računskega stroja za upravo sklada	" 500.000.-
4) stanovanjski blok v Vošnjakovi ulici; izdelava projektov	" 113.000.-
5) ostane nerazdeljeno	" 19,759.700.-
	din 84,000.000.-

2% soc. geramang

sh. sh. 46, 47, ~~48~~ 65

54, 2.

58. Inklase

59. Punkt

se ta kontrola zaostri na samem terenu, kjer se ta sredstva trošijo. Nadalje bi bilo treba skrbeti za izboljšanje zdravstvene službe v tem smislu, da bi se to zdravljenje več ali manj vsaj za manjše primere, vršilo v ambulantah. Doslej je bila namreč praksa taka, da so sektorski zdravniki pošiljali ljudi na specialne preglede na klinike, s čemer se pa povečujejo stroški Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana in ga s tem obremenjujejo. Kar se da zdraviti v ambulantah, naj se zdravi tam. V tem obstoja problem uravnovešenja proračuna samega kot takega.

Sporočen v samem proračuna Zavoda je znesek v višini din 79500.000. Gre vač ali manj zato, da v kolikor bi utegnil MLO dobiti ta znesek, bi moral stvar postaviti tudi pred Izvršni svet Ljudske skupščine LRS, da bi ta sredstva, kidejansko manjkajo, tudi dejansko dobil, naj bi jih kril iz republiškega proračuna in to v glavnem zaradi tega, ker znaša oskrbni dan v Kliničnih bolnicah v Ljubljani din 1 130, med tem ko znaša v vseh ostalih krajih din 830. Nata način znese razlika 79,500.000 din. Ta oskrbni dan je zaradi tega tako visok, ker imajo Klinične bolnice zaposleno visoko kvalificirani kader, zaradi tega imajo bolnice tudi dejansko večjo režijo. Ne bi namreč bilo v redu, da bi te zneske v celoti kril MLO, kajti pri tem imamo dejansko dva izhoda:

1. če krije te zneske MLO, stopi v stadij vprašanje proračuna MLO ali pa sklenemo dopolnilni prispevek za socialno zavarovanje v obliki 2%. Ostala mesta, Zagreb, Beograd, so to uredili v tem smislu, da je to kril Republiški Izvršni svet Ljudske skupščine dotične republike / Srbije ali Hrvatske /.

~~Sporen~~ Sporen je tudi znesek v višini din 2,900.000.-, za katerega se preglaga, da bi se uvedel poseben dopolnilni prispevek in to progresiven, bv kolikot bi bilo potrebno. Ta posebni dopolnilni prispevek bi izgledal takole:

podjetje, ki ima do 4% bolezenskih dni, ne plača prispevka,
podjetje, ki ima bolezenskih dni od 4.5% do 5%, plača 1% prispevka,
podjetje, ki ima obolenj od 5% do 7.5%, plača 2% prispevka,
podjetje, ki ima obolenje od 7.5% do 9%, plača 3% prispevka,
podjetje pa, ki ima nad 9% obolenj, plača 5%.

Stanje % obolenj~~m~~ v posameznih podjetjih bi ugotovila posebna komisija, sestavljena iz posameznih strokovnjakov in na osnovi ugotovitev te komisije bi Zavod za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana izdal odločbo posameznim podjetjem, kakšen % naj dotično podjetje plačuje.

Nadalje ni pokrit znesek v višini din 23,826.633.- /deficit za leto 1953/. Ta izguba naj bi se krila po predlogu naše komisije in po mojem mnenju predloga Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana iz izravnalnega republiškega sklada. Lansko letno izgubo je treba na nek način kriti. O tem je že razpravljala v celoti skupščina Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana na zadnji seji in je to poročilo, katerega je izdelala komisija za pregled Zavoda, tudi v celoti sprejela. Prav tako je to poročilo sprejel tudi Okrajni ljudski odbor Ljubljana-okolica.

D e r m a s t i a dr. Marjam:

Slišali ste dopolnilno objašnjenje /obrazložitev/ kot poročilo komisije za ~~z~~ pregled Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. Najem to poročilo na diskusijo.

P l e v n i k Jože:

Tovariši in tovarišice, dal bi dodatno poročilo o poročilu Komisije za pregled Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. Navedel bom podatke, s katerimi Komisija ni razpolagala. Vprašanje je sedaj postavljeno, kako bi se pokrila izguba iz izravnalnega sklada Republiškega Zavoda za socialno zavarovanje LRS. Prihodnji mesec je namreč skupščina Republiškega Zavoda za socialno zavarovanje LRS, kjer se bo razpravljalo tudi o tem, kako naj se ta sklad razdeli. S tem v zvezi je važno vedeti, čemu je bil ta sklad prav za prav ustanovljen. Vedeti morate namreč, da ta ne služi pokritju izgub oz. deficitov. Ta sklad v nobenem primeru ne more služiti temu, da se pokrijejo slabosti, ki so čisto lokalnega značaja, interesne skupnosti Zavoda l.t.d.

Predvsem je ta sklad namenjen reosiguranju kakšnih velikih katastrof, dalje služi za preventivno zdravstveno službo, dalje za pospeševanje zdravstvene službe v pasivnih krajih, kjer je zdravstvena služba pomanjkljiva in šele nazadnje za pokritje pasivnih bilanc. Take in podobno analizo sme napravili za vse okrajne zavode v Sloveniji.. napravili sme jih zato, da bodo imeli člani skupščine te stvari pri roki in na ta način dobili kriterij, kako bo ta sklad delal.

De nemogočih zaključitev je prišlo v Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana na ta način:

1. visoki oskrbni dnevi v Kliničnih bolnicah in Vojaški bolnici,
2. visok staž bolnikov v Ljubljani,
3. neracionalno predpisovanje zdravil.

Te obrazložitve v zvezi s tem bom podal bolj na drobno.

Povprečni dnevni zaslužek je znašal v Ljubljani din 407, republiško povprečje pa je znašalo din 390. Ta povprečni višji dnevni zaslužek je dal Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana caa 42 milijonov din dohodkov.

Na področju Ljubljane dela v sklopu Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana še Poliklinika, poleg tega obratuje še 7 zdravstvenih postaj, kjer je zaposlenih 19 sistemiziranih mest in 13 honorarnih.

Med zdravju škodljiva dela spadajo dela v Kemični tovarni Moste, Domžale, Keramična industrija Kamnik, Tobačna tovarna, Tovarna "Zmaj", Tiskarska podjetja i.t.d. Zdravstvena s lužba je glede na veliko število zaposlenih v teh tovarnah dokaj zadovoljiva, vendar je treba pristopiti k reorganizaciji te službe.

V Ljubljani imamo ta pojav, da je izredno mnogo ambulantnih pregledov /iznad republiškega povprečja/. Ko pride bolnik v ambulantno na pregled k zdravniku, ga ta niti ne pregleda, ampak mu napiše listek in ga pošlje k specialistu. Na ta način so bili izdatki za zavarovance pri Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana za ambulantna zdravljenja v lanskem letu za din 159 več/¹¹na posameznika kot je znašalo republiško povprečje. izdatki za zobno nego zavarovancev.

se za din 106 večji od republiškega povprečja, medtem ko so isti stroški v kliničnih bolnicah manjši za din 106.

Naša bolnica /splošna/ ima malo oskrbnih dni, prav tako zniža lahko število oskrbnih dni. v zvezi s tem nastaja vprašanje, ali je to prav ali ne.

Z-a zdravila se dajo v Ljubljani povprečno na zavarovanca din 538 več kot znaša republiško povprečje, za zdravljenje v zdraviliščih din 279 več kot republiško povprečje znaša. Potni stroški pa znašajo din 575 manj kot znaša republiško povprečje, ker je Ljubljana republiški center, v katerem se zdravijo bolniki iz estalih okrajev in se tako ljubljanskim bolnikom ni treba voziti izven Ljubljane na zdravljenje, tako kot na primer ljudje iz Okrajev: Sežana, Gorica, Tolmin, kateri potujejo v Ljubljano na zdravljenje po 200 km daleč. Če odštejemo izdatke z minusom za pothe stroške, je še kljub temu povprečje v Ljubljani za zdravstvene storitve za din 879 večje od republiškega povprečja.

Stroški ambulantnega zdravljenja so znašali v Ljubljani din 78, medtem ko je republiško povprečje 1 ambulantnega pregleda din 99. Vse to je utemeljeno v večji frekvenci bolnikov. Pri ambulantnih pregledih gre v galvnem za triažno službo.

Stroški zobne nege presegajo republiško povprečje za din 200, med tem ko je število oskrbnih dni pod republiškim povprečjem. Te stvar bi morali vsekakor proučiti že preje. Stvar ni take enostavna, da bi lahko kar zaključili, češ, ne b-omo iz republiškega izravnalnega sklada ničesar dobili. Vsaj je vendar 1/3 skupščine republiškega zaveza za socialno zavarovanje LRS je vendar iz Ljubljane in prav tako je 1/3 naših zavarovancev tudi v Ljubljani. nočem pa reči samo to, da je tukaj toliko subjektivnih vzrokov, zlasti prekomerno obolevanje, prekomerno izdajanje zdravil zavarovancem, prekomerna ambulantna služba, zaradi česar bi bilo treba iskati zneske drugje, kajti drugo let se nam bo isto dogajalo. navsezadnje smo pa le vsi uslužbenci, delavci po posameznih podjetjih in ustanovah in bo treba, da se z zavarovanci pomenimo, da je ta fonda namenjen prav za prav za pravice, ki izhajajo iz socialnega zavarovanja, da so to prav za prav fonda naše komunalne skupnosti in kolikor več

sredstev potrošimo, moramo vzeti ista nekje drugje. Prikazati bo treba ljudem, da bi bila lahko Ljubljana na ta način celo suficitna pri zaključnem računu. Pripomnil bi samo še to, da je treba šteti med zdravstvene ustanove tudi lekarniško in ambulantno službo v bolnicah, kar je treba odšteti od deficita, ki ga imajo Klinične bolnice in Železniška ambulanta. Če vse te stroške odštejemo, znaša dobiček 43 milijonov din, to je v odnosu, kolikor mi tem ustanovam plačujemo, če smo pristali na to, da smo povišali cene za zdravstvene storitve, smo prevzeli istočasno na sebe breme Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. Zdajle namreč ne bi smeli stvari kar pokriti z izravnalnim skladom, ampak moramo imeti pred očmi to, da je ta stvar gospodarskega značaja in da se postavlja pred nas težka naloga, da sprovedemo tako akcijo in sicer veliko akcijo. Zavedati se moramo, da so ti fondi naši in da vsak tisti, ki pride na neopravičen način do takšnih fondov oz. dajatev, kazensko zasleduje.

D e r m a s t i a dr. Marjan:

Nadaljujemo diskusijo.

Z u p e t Avgust:

Tovariši in tovarišice. Dotaknil bi se rad teh vprašanj iz več razlogov, predvsem zato, ker nastopa tukaj posebno vprašanje vprašanje odgovornosti tako s strani oblastvenih organov kot predvsem Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO, kakor tudi ostalih organov. Zato mislim, da je treba ta odnos vendar bolj razčistiti, kdaj ta nastopa in kakšen je na splošno. Po zakonu je ta odnos zapopaden na ta način, da gre Svetu za zdravstvo in socialno politiko MLO za nadzor nad zakonitim poslovanjem Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. Vendar pa je v primeru, ko gre za izredne stvari, vprašanje neuravnovešanja proračuna MLO, zlasti ko nastopa vprašanje deficita oz. garancije za ta deficit, MLO tisti, ki je upravičen zahtevati jasnejšo ~~xxix~~ situacijo in s tem v zvezi tudi poročilo Komisije, do česar je tudi prišlo.

Glede situacije, do katere je pripeljala Zavod za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana, je prišlo do revizije s strani MLO.

Pri tem pa gre seveda tudi za nadzor nad delom Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana tudi s strani Republiškega Zavoda za socialno zavarovanje LRS. Mislil sem, da bom v zvezi s tem nadzorom lahko povedal kaj več, pa ne vem, na kakšnem način se je ta izvrševal. Izvršiti bi se moral vsaj dvakrat na leto. Naš Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO je temu vprašanju posvetil toliko pažnje, da se je na samem Svetu razpravljalo o tem, da bi se pripravila posebna seja v tej smeri, kako bi se dogovorili glede posebnega poročila v tem smislu, kako naj bi se stvari vršile. Tega pa nismo mogli izvršiti, ker takega poročila s strani Republiškega Zavoda za socialno zavarovanje LRS nismo dobili. V kolikor je sama skupščina oz. Izvršilni odbor Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana čutil težave, s katerimi se je boril, bi se mu morale pravočasno pomagati tudi s strani Republiškega Zavoda za socialno zavarovanje LRS, zato ravno mislim, da je treba na to vprašanje z nekega širšega stališča. Mislim, da bi bilo treba načeti tudi vprašanje glede tega, da je bilo predvsem s strani Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO precej govora zlasti s predsednikom MLO glede metode dela skupščine Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. V kolikor je naš Svet razpravljal o tem vprašanju, zlasti ob priliki zaključka revizije, smatra Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO, da je v resnici nek osnovni problem, ki je razlog za tako stanje na Zavodu, predvsem odnos metod dela tako Izvršilnega odbora proti skupščini in aparatu, kakor tudi obratno. Za posebno vprašanje smatram tudi postopek samega poslovanja. S tem v zvezi smatra naš Svet, da je to ne samo slabost vodstva, ki ni samo v tem, da ni znalo uveljaviti svoje politične vloge, nego je značilno to, da je prav ta aparat s svojim birokratskim postopkom odpovedal "pokorščino", ker ni izpolnjeval nalog, odklanjal je odgovornost za poslovanje samega aparata, tak primer je primer knjigovodje v pokojninskem oddelku i.t.d.

Tu gre za poseben primer birokratizma, ki ga je v klasični obliki /meri/ pokazal prav za aparat. Jasno je, da se postavlja vprašanje, zakaj sta Izvršilni odbor in skupščina to dopuščala, ker sta dopuščala. Brez dvoma je bila slabost Izvršilnega odbora in skupščine v tem, da se nista dovolj borila za svojo vlogo, katero bi morala igrati. Ta slabost je širšega značaja in bi moral te stvari bolje videti sam MLO, Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO, kakor tudi Republiški Zavod za socialno zavarovanje ZRS. Ne smemo pri vsem tem vreči samo par besed in konec. Trebanje to oceniti s širšega vidika, ker se je vodstvo Zavoda le borilo z vsemi temi nemogočimi razmerami, pomagal mu pa ni nihče. Napačno bi tudi bilo, če bi vrgli ploho kritike na Izvršilni odbor. Gre za ljudi, ki so ob svojih slabostih in po svojih močeh pomagali in dajali nekaj od sebe. O tem bom govoril še kasneje.

Dotaknil bi se rad še same metode dela Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana.

Navedel bi karakteristične stvari, Predvsem stopa v ospredje družbe sama funkcija Zavoda v tem smislu, da je Zavod prevzel od družbe poverjene mu naloge, ki se kaže v tem, da Zavod sprejema nase samoupravo, troši in sprejema taka in taka sredstva /družbena/, to se pravi, da nastopa kot izrazito družbeni organ. Istočasno pa nastopa s polno odgovornostjo do trošenja in pravilnega dotekanja teh sredstev, katera mu je družba zaupala. Vse to je njegova naloga.

Zlasti v tej smeri bi se dalo marsikaj reči. Ni bilo pravega nadzora nad samim dotekanjem teh sredstev, kar je tudi iz poročila razvidno. Ne bi zagovarjal zdravstvene službe, zato bom o tem posebej govoril. Ta Zavod bi moral nastopati bolj v trgovskem smislu kot pa doslej je. Tudi v zdravstveni službi sami bi moral nastopati z bolj konkretnimi predlogi. To se pravi, da bi morala pogodba, ki je ^{obstojača} ~~bila izstisnuta~~, ~~skrajšati~~ ~~biti~~ ~~prekizana~~ biti bolj precizna, tako v pogledu kvalitete, cene, načina i.t.d. Skozi konkretne analize bi lahko brez dvoma videli, da bi bilo treba zavzeti bolj precizno stališče proti zdravstveni službi glede takih in podobnih slabosti, ki brez dvoma so.

Glede zdravstvene službe same se ne bi postavljajal na stališče zagovornika kot predsednik Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO, rekel bi samo to, da ima sam Svet dokajšnje probleme prav s tem samim področjem dela in to v tem smislu, da je pri nas ravno tako, kot pri Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana, družbeno upravljanje samo na pol poti. Mi še daleč nismo prišli do potrošnika, ker je stvar še vedno dokaj centralizirana. Imamo še vedno 4 načine pooblaščenja, zaradi česar se gogaja, da del sredstev, ki nikakor niso last Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana, troši prav ta Zavod na ta način. Povrnili bi se na vprašanje otroških doklad, ki jih podjetja izplačujejo v imenu Zavoda, vendar pa brez lastne overitve oz. odobritve.

Tovariši, mislim, da imam sedaj besedo jaz. Vendar mora pri vsem tem izplačevanju iti tudi za odgovornost, ker sicer do tega ne bi moglo priti, da ima Zavod danes 39 milijonov predplačil napačno izplačanih. To je karakteristična stvar in če stvari ne bi bile take, potem ne bi moglo biti toliko predplačil. Brez dvoma gre za tale odnos, da v kolikor nekdo ta doklade izplačuje v imenu tretje osebe /Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana/, se mora ta naloga izvesti z vso odgovornostjo. Ista situacija glede družbenega upravljanja vlada tudi v Zavodu za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. Sleherna naša ambulanta odnosno vsak državljan bi moral vplivati na delo oz. poslovanje Zavoda. Dokler tega vprašanja ne bomo rešili, tokiko časa tudi neki Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO ne bo mogel preprečiti slabosti, ki so na tem področju zelo karakteristične in ki vplivajo tudi na materialni stanje Zavoda in ki otežkočajo samo situacijo glede poslovanja. Komsija misli, da bo z naknadno revizijo, z decentralizacijo, tudi Zavod za socialno zavarovanje MLO bolj dosledno in ekonomsko nastopal proti zdravstveni službi, da bo to vprašanje mogoče v bodoče bolj solidno reševati.

Dotaknil bi se samo še par vprašanj in sicer vprašanj, ki so bila že sprožena oz. so se jih dotaknili že člani komisije, ta je zlasti vprašanje odnosa proti Kliničnim bolnicam, za kar smatra naš Svet, da Zavod ne bo smel ostati v takem položaju že v primeru z drugimi bolnicami v Ljubljani. Zato naš Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO smatra, da je ta zahteva Zavoda upravičena in nujna.

Nadalje smatra Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO za potrebno, da se reši vprašanje deficita za lansko leto, zlasti še zaradi tega, ker ~~gre za~~ ^{je prišlo zaradi} ~~ne~~ zaključene bilance ~~da~~ predčasnih izplačil, s čemer je nastala taka situacija, da bo moral to nositi MLO. Republiška skupščina Zavoda za socialno zavarovanje LRS bo morala uvideti potrebo, da se to vrne z ozirom na to, da je Zavod za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana dobil posojilo v tej smeri. ~~gre za~~

Glede povišanja prispevka smatra Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO za umestno, da bi bilo treba to vprašanje bolj konkretno reševati. To pa zato, da ne bi prišli sedaj na neko povišanje prispevka posameznih podjetij, ne da bi podrobno videli, kakšna je situacija v posameznih podjetjih. Nadalje smatra Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO za posebno vprašanje vprašanje viškov v zdravstvenih zavodih. Res je, da zdravstveni zavodi ne vrše nekih večjih investicij. Gre za dvoje primerov, za katere Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO smatra, da sta sporna, sta pa manjšega značaja in sicer Poliklinika, pri kateri Svet ne smatra za nek velik "greh", če tako rečemo, ko gre istočasno tudi za stalne težkoše glede investicijske politike.

Brez dvoma je sporno vprašanje glede Zobne poliklinike v Ljubljani.

Tretje vprašanje pa je vprašanje suficita Lekarn v Ljubljani, ki imajo po zaključni bilanci 18 milijonov dinarjev suficita. Vprašanje, katerega ne bo mogel rešiti MLO oz. Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO, je vprašanje odrejenih cen v lekarnah. Zavod za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana bi moral nastopati proti lekarnam kot trgovec in se pogajati z njimi za cene v posamezni stvari. Ne bi se smel dopuščati ta monopol, katerega Zavod kot tak ima.

Glede večjih stroškov v primerjavi z republiškim povprečjem bi pripomnil tole: en dokaj važe argument, da je Ljubljana vendale glede stroškov zdravstvene službe na najvišjem. Imamo največ dobrega kadra. Brez dvoma bodo nastopale razlike med Ljubljano in Tolminom recimo v primeri z res izdatno potrošnjo zdravil.

Nadalje stoji odprto vprašanje rezerve Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana. To je res pereče vprašanje, ker mora Zavod trošiti sredstva za MLO, jih pa nima. Nujno je potrebno, da ima Zavod zasocialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana nek lastni fond. Istočasno nastopa tudi vprašanje investicij tega Zavoda, kar je še odprto vprašanje.

Nadalje je vprašanje garancijskega pisma, katerega naj da MLO glede na tole prehodno obdobje, za katerega smatra Svet za zdravstvo in socialno politiko MLO, da ga bo treba dati. Ta garancija se namreč lahko da kljub temu, da je Komisija za pregled Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana ugotovila take napake.

M a t e l i č Lojze:

Ugotavljam to, da smo na napačni poti, če mislimo, komisija je nepravilnosti našla in sedaj smo na poto ozdravljenja. Rekli bi samo to, da se moramo posmakaviti na stališče /trgovsko/. To je v toliko prav, da bi moralo računovodstvo in statistika Zavoda ugotoviti, kje je izhod. Samo začasno ozdravljenje Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana ne more rešiti. Navedbe tov. Plevnika so me malo osupnile. Povprečni zaslužek delavca je din 50, za en dan stane torej 8X50 je 400 din. Kako more biti v Ljubljani tako zdravljenje več za din 800 kot drugod. To mi ne gre v glavo. Nadalje pa je povedal, da je zdravljenje v Ljubljani cenejše kot drugje.

P l e v n i k Jož:

Mišljen je oskrbni dan in leto.

Č a m e r n i k Franc:

O pomanjkljivostih in napakah Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj Ljubljana smo precej diskutirali na Mestnem odboru SZDL in je bilo tam rečeno, da zaposluje Zavod tudi strokovnjake delavce, tako 15 električarjev. Tam je šel nekdo med uradnim časom ven, ker ni vedel, kaj naj bi delal. Prav tukaj se dela dvojna škoda. Povečujejo se namreč izdatki, ki gredo v breme socialnega zavarovanja, po drugi strani pa se odteguje delu iz produkcije. Tudi take in podobne pomanjkljivosti bo morala komisija ugotoviti, kje so napake, ki nam te gëfícite ustvarjajo.

Š t o l f a Rafael:

Izkorišča se socialno zavarovanje s tem, da se marsikatero delo v podjetjih tuša. Vršiti je zato treba kontrolo nad bolezninami.

P l e v š i k Jože:

Dal bi kratko pojasnilo. To je na leto in ne na dan. Zdravila stanejo dān 558 več kot pa znaša republiško povprečje. Klimatska zdravljenja dān 209 več kot pa znaša republiško povprečje i.t.d. Vse skupaj pa gre na zavarovanca in leto.

R e p i n c Ivan:

Ko so ljudje diskutirali o stanju Zavoda za socialno zavarovanje, nismo dvignili glasu. Sedaj, ko se govori o podpori pa dvigamo glas ter se borimo proti posledicam. Vse to je odraz politike, ki je bila vodena v Zavodu za socialno zavarovanje. Mi bi morali iti na to vprašanje in dvigniti glas takrat, ko so ljudje govorili o raznih nepravilnosti v zavodu, ko so govorili o tem, zakaj ta ali oni ni dobil podpore, pokojnine, itd. Ti preveliki stroški so nastali prav zaradi slabega političnega stanja v Zavodu za socialno zavarovanje, to je moje mišljenje.

Glede številke dvomim, da so res točne, ter se z njimi ne pokaže to, kar bi se moralo. Te številke ne morejo biti merilo za to, da je gospodarstvo v Ljubljani slabše. Stremeti moramo za tem, da bodo stroški za zobno higijeno rastli, kajti to pomeni veliko odvrčanje od bolezni in se ne moremo ozirati na to, da so ti stroški v ostalih krajih nižji glede na njih kulturno zaostalost. Zato moramo tudi te številke pogledati.

K o s t j u k o v s k i j Georgij:

V zvezi s to razpravo smatram za potrebno povedati sledeče. Iznešeno je bilo v diskusiji to, da je visok oskrbni dan v kliničnih bolnicah. Kot predsednik upravnega odbora kliničnih bolnic, bi hotel povedati, da se bo na eni od prihodnjih sej upravnega odbora kliničnih bolnic točno razpravljalo o tem oskrbnem dnevu, ki obremenjuje Zavod za socialno zavarovanje.

V današnji razpravi je nek tovariš omenil, da je v kliničnih bolnicah zaposlenega preveč osebja. To vprašanje je resno in delikatno in v naprej povem, da se ne bo dalo ugotoviti koliko zdravnikov specialistov je preveč, koliko je preveč srednjega in nižjega medicinskega kadra, itd. Pa tudi o vprašanju trajanja zdravljenja v teh bolnicah je odveč govoriti. Toliko sem smatral za potrebno, da obvestim skupščino.

M i k l a v c A n g e l a :

Popolnoma se strinjam z mnenjem tov.Repinca, ki trdi, da smo stanja v Zavodu za socialno zavarovanje krivi vsi. Danes pa se tolče po Izvršnem odboru in slabi politiki. Ne mislim s tem zagovarjati Izvršnega odbora. Če bi kolektivi, izmed katerih so voljeni člani Izvršnega odbora malo več delali in bi ti kolektivi, ki so vsi člani našega zavarovanja malo pomislili, kako zavarovanci trošijo sredstva, kakšno je stanje bolnikov, bi bilo stanje drugačno. Predlagala bi, da bi se zedinili na povišanje prispevka tam, kjer je procent bolnikov večji od predvidenega povprečja bolovanj. Delavski sveti in sindikalni odbori se tega važnega vprašanja niso zavedali in niso dali napotil Izvršnemu odboru.

Kakšen kader ima Zavod za socialno zavarovanje, oz. ga je imel se je jasno pokazalo pri sestavi ~~pr~~računa, ki je bil napačen in se je delal šablonsko po vzorcu ostalih okrajev, ne da bi se pri pri tem vpošteval družbeni plan in proračun. Komisija je sedaj to stvar dobro uredila. Rezultati dela komisije se že kažejo. Izvršni odbor, ki se je v prvem letu samoupravljanja lovil, saj so bile stvari popolnoma nove, ni imel pomoči od nikjer, niti od bivšega direktorja ni dobil nobene problematike in je bil nujno vezan na zvezno uredbo pri reševanju posameznih aktov. Tudi politični forumi mu niso dali dosti pomoči. Stvar se dela sedaj drugače in je sam Izvršni odbor in skupščina vesela, da je do tega prišlo. Naša skupščina naj bi se tudi tu borila za to, da bi se deficit pri kliničnih bolnicah zmanjšal, poleg tega, da bi se predpisal dopolnilni prispevek za taka podjetja, ki znatno prekoračujejo povprečje bolovanj. Predvsem pa bi bilo potrebno, da bi se posvečala večja pažnja zdravstveni službi, trošenju zdravil in kontroli bolnikov, za kar bo potrebna splošna pomoč naših sindikatov.

J e n k o Marjan:

Mislím, da ta finančno materialna situacija zavoda ni tako napačna. Morda je napačno moje gledanje, toda to naj ugotove strokovnjaki. Tako je znesek dinarjev 20,000.000.- ki je zaradi napačnega knjiženja izostal iz bilance za leto 1953 in se enostavno smatral kot dohodek za leto 1954. To knjiženje je nujno treba korigirati, s čemer se bo seveda zmanjšal deficit za leto 1953 za din 20,000.000.-

Druga stvar je znesek din 34,000.000.-, ki je bil vplačan v republiški izravnalni sklad. Zavod za socialno zavarovanje naj zahteva, da se mu v kritje izgube povrne od republiškega zavoda preveč vplačani znesek.

Kar se tiče proračuna se isti spremeni, če dohodek leta 1954 prenesemo na leto 1953, to je znesek din 20,000.000.- Dvomim pa v točnost proračuna. Nemogoča stvar se mi zdi, da je dohodek letos za 10 % manjši kot lani, ko vemo, da so se plače od lani zvišale, da se izplačujejo v letošnjem letu dopolnilne plače, od česar se ravno tako plačuje 45 % prispevek ter da v letošnjem letu tudi vse ustanove plačujejo 45 % prispevka. Torej se v masi dohodek poveča, ker je večja osnova. Zato ne razumem in mi je nejasno, kako da so dohodki v letošnjem letu za 10 % manjši in da so izdatki večji, ko na drugi strani govorimo o preplačilih. Vse to mi da misliti, da so podatki v zvezi z izdelavo proračuna nesolidni. Po mojem občutku mora biti ali presežek, ali pa vsaj izravnava dohodkov in izdatkov.

Ne strinjam se, da se primanjkljaj krije z nekimi dopolnilnimi prispevki. Ti prispevki so mišljeni za izboljšanje ne pa za kritje izgube Zavoda za socialno zavarovanje. Tudi podjetja ~~mislim~~ dvomim, da bodo pristala na to, da bodo plačevala dopolnilne prispevke. Zavod za socialno zavarovanje se mora boriti za znižanje izdatkov, to se pravi za štednjo in na ta način kriti primanjkljaj. S skrajno štednjo nmi vrag, da ne bi krili primanjkljaja.

Poleg tega je komisija za mislim pozabila vnesti med izdatke obresti za kredit, ki ga bo Zavod za socialno zavarovanje najel. Te obresti bodo predvidoma znašale 2,000.000.= dinarjev. Tudi ta znesek bi moral biti vpošteván v proračunu.

Naslednja stvar, katere bi se dotaknil, je investicijski sklad. Zavod za socialno zavarovanje je zavod s samostojnim financiranjem. V letošnjem letu so ti skladi ukinjeni. Investicije se lahko financirajo z nadomestnimi skladi, z presežki, ali z dotacijo Mestnega ljudskega odbora. Mislim, da je danes postaviti vprašanje investicij nesmiselno. Osnovna stvar je borba za znižanje izdatkov, zvišanje dohodkov torej izboljšanje finančnega položaja v samem Zavodu za socialno zavarovanje.

Kar se tiče nabave avtomobila pravi komisija, da naj Mestni ljudski odbor o tem razpravljaj. Mislim, da imamo mi še vedno čas o tem razpravljati, če bo potreba. Ne strinjam pa se nikakor s tem, da bi Mestni ljudski odbor dal denar za nabavo avtomobila.

Spredaj govori poročilo o tem, da imamo že 40 podjetij v ljubljanskem okraju, ki izplačujejo denarna nadomestila za čas bolezni in nosečnosti, itd. Moje mnenje je to, da bi bilo treba to število povečati, torej čimveč tega izplačevanja prenesti na podjetja. S tem bomo prištedili na račun zmanjšane aparata, na drugi strani pa bodo dvignili odgovornost podjetij za pravilno izplačevanje.

Inspekcijska služba, mislim, da je poleg politične stvari in slabega kadra, najvažnejša stvar, če hočemo pravilno gospodariti v zavodu. Zato smatram, da je izbira kadra osnovno težišče, kateremu je treba posvetiti vso pažnjo. Od revizijske službe je zahtevati, da občasno poroča o stanju Izvršnemu odboru in nam, ker s tem bomo dosegli, da bo dejansko delala, kajti drugače se za to delo ne bodo brigali.

Smatram, da je potrebno končno disciplinsko ukrepati proti tistim, ki so imeli nepravilen odnos do premoženja in komisije in negativen odnos do reševanja izravnavanja stroškov, t.j. dohodkov nad izdatki.

/Ploskanje/.

D u l a r dr. Marijan:

Dovolite tov. odborniki, da še jaz spregovorim par besed. Današnja razprava in stanje v Zavodu za socialno zavarovanje na vsak način prikazuje, kje so razlogi, da je potrebno pristopiti k generalni spremembi načina upravljanja Zavoda za socialno zavarovanje.

Takrat ko je prešlo upravljanje sredstev na delovne kolektive, takrat se je v Zavodu za socialno zavarovanje poizkušalo preiti na nov način samoupravljanja. V ta namen je bila izvoljena skupščina socialnega zavarovanja in upravni odbor podjetja. Takrat pa se ni mislilo na finančno upravljanje, zato je socialno zavarovanje ostalo na principu budžetiranja in ~~netiranja~~ dotiranja družbenih fondov in zaradi tega samoupravljanja finančni organi niso mogli posegati v finančno poslovanje tako globoko kot bi bilo to potrebno. To so razlogi, da Zvezni izvršni svet pripravlja spremembo Zakona o socialnem zavarovanju. To spremembo pripravlja zato, da se da večji poudarek na samoupravljanje Zavoda za socialno zavarovanje, ki tega finančnega poslovanja niso imeli tako v oblasti, kot bi ga morali imeti.

V razpravi je prišlo do izraza to, da se lahko smatra, da je tako slepo pokrivanje deficitov lahko negativna stvar in lahko dovede do uspavanja organov, ki bodo rekli, da so v slučaju deficita ljudski odbori tu, ki bodo ta deficit pokrili. Zato se v novem projektu zakona predvideva, da mora Zavod za socialno zavarovanje sam skrbeti, da bo imel dovolj sredstva za ^{naloge} ~~potrebe~~, ki so jim po zakonu naložene in bodo morali z iskanjem kreditov zadoščati nalogam. Treba je omeniti važno funkcijo ljudskih odborov, da niso več dolžni kriti te deficite, temveč so postavljene samo gotove mere, ki jih ljudski odbori lahko sprovajajo pri posebno slabem upravljanju Zavoda za socialno zavarovanje. Zakon gre tako daleč, da predvideva v takem slučaju razpust skupščine in stavljenje celega zavoda pod prisilno upravo, toliko časa dokler se finančno poslovanje zavoda ne sanira. Do kritja deficita je malo verjetno da bo prišlo. V skrajnem slučaju gre samo zato, da Mestni ljudski odbor da garancijo za najem kredita.

Zdi se mi, da je iz današnje razprave prišlo do izraza mnenje, da se premalo govori o nalogah Zavoda za socialno zavarovanje, ki jih ima na preventivni zdravstveni službi. Eden od predgovornikov je poudarjal razliko med republiški povprečji in izdatki, ki odpadejo na naš Zavod za socialno zavarovanje. Njegovi zaključki so precej smeli. To, da je preventivna zdravstvena služba pri nas draga govori zato, da je zdravstveni standard pri nas višji kot drug. Pri nas je strnjeno naselje, tu je koncentriranih nad 1/2 zdravnikov vse Slovenije, tu imamo bolnice itd. Vse to vpliva na višje stroške oziroma izdatke.

Padel je tudi očitek, da so izdatki za zdravila visoki. Po drugi strani pa vidimo, da je trajanje bolezni pri nas 1/2 krajše kot drugod, kar vse zmanjšuje izdatke za hranarino.

Da so hranarine pri nas večje, kar se nam očita, je vzrok v tem, da so tudi plače pri nas višje, saj je Ljubljana, kulturna, politična in zdravstveni center Slovenije. Torej hranarina je zato višja, ker so plače višje.

Očitek, da so zdravila za 500.- din višja kot drugje je razumljivo, ker vemo, da so naše zdravstvene ustanove zadolžene, da z novimi zdravili skušajo skrajšati dobo bolovanja. Ti podatki so zelo verjetni in upoštevanja vredni. Po drugi strani pa je potrebno, da se podrvžemo temeljiti kritiki, ne pa da se iz teh podatkov skuša prevreči odgovornost za Izvršni odbor Zavoda za socialno zavarovanje.

Dotaknil bi se še vprašanja preventive. Mislim, da bi bilo potrebno voditi računa glede preventive in da bi moral Zavod za socialno zavarovanje več misliti na skupno akcijo z organi javne zdravstvene službe in Mestnega ljudskega odbora, da se da več sredstev zato, da se preprečuje nastanjanje obolenj. S tem se bodo izdatki Zavoda za socialno zavarovanje znatno znižali, kar je v interesu zdravstva kot celote.

Nov zakon določa, da se 3% vseh dohodkov zavodov izloča za potrebe zdravstvene preventivne službe. Gre zato, da se sodeluje pri higijensko zdravstveni zaščiti delavcev na delovnih mestih pri kolektivnih zdravstvenih počitniških kolonijah itd. Pred vsem se prehaja kot povsod drugje na svetu na to, da se čim več da na razpolago za preventivno

medicino. To je tudi en razlog, ki ga je treba temeljito pre-misliti.

Danes je padel predlog, da se predpiše dopolnilni prispevek za podjetja, ki znatno prekoračujejo povprečje bolovanj. To je opravičljivo samo tam, kjer se podjetja niso zanimala za izboljšanje preventivne službe. Na splošno pa ta prispevek ne bi mogli predpisati onim podjetjem, ki so skrbela za to preventivno službo. Če pa ga že uvedemo, moramo s pravilnim gospodarjenjem stremeti za tem, da se čim več sredstev nameni za potrebe preventivne medicine, ne pa da se nastale rane še večajo in trošijo ogromna sredstva.

Kar se tiče cen v kliničnih bolnicah so verjetno neopravdano previsoke. Da bi šli na linearno rezanje, da je preveč personala se mi zdi preuranjena stvar. Tudi republiška komisija ni mogla tega striktno ugotoviti in predlagati bistveno spremembo v kliničnih bolnicah, ker so to centralne zdravstvene ustanove za celo Slovenijo pa tudi za druge republike in radi tega ne bi smeli iti na to, da se standard kliničnih bolnic v Ljubljani zmanjša. En del stroškov naj se prevale za republiški fond, ne pa da se gre na znižanje standarda. Zagreb in Beograd sta rešila to na ta način, da so v republiškem svetu rekli, da naj bi bile cene take kot so najvišje cene v ^{lastni} ~~ostalih republi-~~ ~~kah~~ republiki. Torej v Ljubljani 740.- do 800.- din, kolikor znaša najvišji oskrbni dan v Mariboru. Na drugi strani pa smo slišali, da to ni bistveni ekonomski problem Zavoda za socialno zavarovanje. Videli smo, da je povprečna doba zadržanja v ~~hi~~ klinični bolnici za polovico krajša kot v drugih zdravstvenih ustanovah. Temu je vzrok, da imamo nova zdravila, kvaliteten kader. Znižanje trajanja bolezni je ogromnega interesa za naše gospodarstvo, ker je v naši dobi razvija socializma potrebno pred vsem gledati, da se delovnega človeka čim prej vrne na svoje delovno mesto, kjer bo lahko spet ustvarjal dobrine.

C e s a r Josip:

Glede dohodkov bi opozoril, da gre verjetno za napako v poročilu, kajti komisija je že sama predvidela, da bodo 10% višji.

Dalje moram pojasniti, da je v proračunu za obresti za kredit, ki ga bo najel Zavod za socialno zavarovanje predviden znesek 1,000.000.- din.

Z u p e t Avgust:

Meni se zdi, da bi bilo prav, da bi novi direktor, ki prisostvuje današnji seji povedal kakšno je stanje v zavodu.

Direktor Zavoda za socialno zavarovanje izjavlja, da je bilo v razpravi povedano že toliko, da je nesmiselno ponavljati te stvari, posebno po razpravi tov. Dr. Dular Marijana.

H r i b a r Jože:

Mislím, da tudi delovna disciplina na Zavodu za socialno zavarovanje ni jasna. V poročilu so omenjene norme in zdi se mi, da bi jih bilo treba malo pregledati. Kajti tudi komisija je ugotovila, da delovna disciplina ni v redu, torej taka kot bi morala biti.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Oč zaključku lahko ugotovimo, da je diskusija pokazala, da v prvi vrsti lahko odobrimo delo komisije na reviziji samega Zavoda za socialno zavarovanje in lahko ugotovimo, da je delo komisije dejansko odkrilo celo vrsto napak in primerov, po katerih se lahko dejansko stanje Zavoda za socialno zavarovanje prilično hitro uredi. Po drugi strani je komisija pokazalo delo komisije, da je delo plenuma treba postaviti na širšo bazo delovnih kolektivov in ustvariti širši kontakt z Mestnim ljudskim odborom, posebno pa s Svetom za zdravstvo in socialno politiko. Z naše strani jim je treba nuditi organizacijsko pomoč in kontrolo.

Postavljeno je nujno vprašanje pristojbin v kliničnih bolnicah, za katere ne smatram, da so v ravnotežje računa našega socialnega zavarovanja. V tem primeru se je postaviti energično na stališče, da se izločijo izdatki za visok medicinski študij, kateri izdatki naj se v bodoče krijejo iz univerzitetnih fondov.

Tudi administracija Zavoda za socialno zavarovanje ni popolna in v redu. Glede aktivne podpore samih državljanov je bilo na zborih volivcev mnogo govoreno. Naša neposredna podpora na urejanju in finančnem poslovanju Zavoda za socialno zavarovanje je mobilizacija volivcev, državljanov v odkrivanju neposrednih izkoriščevalcev zavoda.

Vprašanje sklada za izravnavanje je po mojem mišljenju predmet gotove pogodbe med Zavodom za socialno zavarovanje in postopnim trošenjem tega fonda. To vprašanje moramo postaviti tako, da se od strani Zavoda za socialno zavarovanje stavi predlog, da se ta fond ustanovi, istočasno pa pove, za kakšne potrebe se bo trošil, ne pa, da se prepušča konkretnemu razpoloženju plenuma, da o tem razpravlja. Glede dopolnilnega prispevka za socialno zavarovanje je moje mišljenje tako. Strinjam se, da Mestni ljudski odbor ta predlog za uvedbo dopolnilnega prispevka sprejme. Opozarjam pa, da vprašanje dopolnilnih prispevkov ne smemo tako enostavno gledati, kajti vsaka dopolnilna stvar v odnosu do drugih podjetij zmanjšuje konkurenčnost. Uvedimo dopolnilne prispevke raje najpreje tistim podjetjem, ki rešujejo plačni fond na račun Zavoda za socialno zavarovanje. To stvar pa je dejansko nujno uvesti. Mislim, da je dodatni prispevek kot kazensko vzgojna mera pa nujno potreben. Poglejmo primer konterno v podjetju "Slovenija - ceste", ki jasno kaže, da je potrebno kot kazensko vzgojno mero sprejeti uvedbo dopolnilnih prispevkov.

Še ena stvar je, vprašanje investicij na račun zdravstvenih in drugih pristojbin. Ta ~~pri~~ pojav je tipičen za splošno mentaliteto zavodov s samostojnim financiranjem. Najbolj tipičen primer se je pokazal na Upravi cest MLO, ki je 50 milijonov dinarjev uštedila, sedaj pa predlaga, da jih koristi za investicije. To se pravi, da na eni strani naš administrativni proračun napihujemo, na drugi strani pa tiste dohodke, ki bi jih lahko pokazali kot direktne investicije krijemo pod tako nemogočo firmo. Te stvari mislim je treba ostro postaviti, kajti eno so vprašanja konkretnih izdatkov, drugo pa vprašanje investicij o katerih mora razpravljati Mestni ljudski odbor. Ne smemo dopuščati, da bi se investicije vodile pod firmo administrativnih izdatkov. To je moje gledanje.

S tem zaključujem razpravo in dajem celotno poročilo s vsemi konkretnimi priporočili v razpravi na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Ad 3./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOKU O DOPOLNIL-
NIH PLAČAH ZA ZAVOD ZA SOCIALNO ZAVAROVANJE
ZA MESTO IN OKRAJ LJUBLJANA.

Poročilo poda in obrazloži tov. M a t e l i č
Alojz, član zbora proizvajalcev, kakor sledi:

67

Zavod za socialno zavarovanje
za mesto in okraj Ljubljana
opr. št. 129/1954 -pers.
Predmet: obrazložitev
dodatnih plač.

Ljubljana, dne 12.5.1954.

MLO glavnega mesta

L j u b i l j a n e .

Po uredbi in navodilih smo prvotno upo-
števali pri dodatnih plačah vse samostojna delovna mesta. Po nak-
nadno dobijenih navodilih in po 4. popravku smo izločili iz seznama
dodatnih plač samostojna delovna mesta iz pokojninske likvidature
bolniških dajatev ter tekočega računa tako, da je izpadlo 39 de-
lovnih mest.

V 4. popravku pa so zapopadeni le res-
ničji, namestniki šefov ter samostojni referenti pokojninskega od-
seka, delovnih knjižic in otroškega dodatka ter sanitarno osebje.

Skupno je 62 delovnih mest ali 42,46 %
napram 146 zasedenih delovnih mest.

Skupni mesečni znesek dodatnih plač
znaša din 104.400,- ali 7,96 % napram plačnemu fondu din 1.311.690,-

Smrt fašizmu - svoboda narodu !

Žlg-

D i r e k t o r i :
/ Kovačič Slavko / l.r.

Mestni ljudski odbor

L j u b l j a n a

Na podlagi 2. odstavka 23. in 15. točke 65. člena Zakona o
ljudskih odborih mest in mestnih občin / Ur. list LRŠ št. 19/52 / v zve-
zi z 9. členom Temeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih
organov objavljam odlok o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih
uslužbencev državnih organov Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta
Ljubljane

s k l e p

Mestnega odbora Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj v
Ljubljani :

- 1a/ dopolnilne plače prejemaajo naslednji uslužbenci /glej prilogo /
- 2a/ izjemoma se lahko za važnejša delovna mesta določi za uslužbence,
ki bodo zasedli ta delovna mesta do 50 % višja dopolnilna plača, kot
je določena za tisto delovno mesto.
- 3a/ Dopolnilna plača se izplačuje obenem s temeljno plačo mesečno
naprej in pripada uslužbencem tudi za čas rednega letnega ali
bolezenskega dopusta.
- 4a/ Vsa delovna mesta, za katere je predvidena dopolnilna plača, se
popolnjuje po razpisu.
- 5a/ Dopolnilne plače se izplačujejo od 1.1.1954. dalje.

B. Položajni dodatki :

- 1a/ Položajni dodatki se določajo po veljavnih predpisih za nasle-
dja delovna mesta / glej prilogo /
- 2a/ Položajni dodatki se izplačujejo mesečno naprej in pripadajo
uslužbencem od prvega dne naslednjega meseca, ko so bili po-
stavljani na položaj ter se izplačujejo do konca meseca, v ka-
terem se razrešijo dolžnosti na položajnih mestih.
- 3a/ Položajni dodatki se bodo izplačevali od 1.3.1954. dalje.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

Žlg.

D i r e k t o r :
/ Kovačič Slavko / lara

Ljubljana, dne 14. maja 1954.

Na podlagi 2. odstavka 23. in 15. točke 45. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin / Ur. list LRS št. 19/52 / v zvezi z 9. členom Temeljne uredbe o nazivih in plačah uslužbencev državnih organov / Ur. list FLRJ št. 4/54 / ter uredbe o nazivih in plačah uslužbencev v zdravstveni službi in na predlog Sveta za zdravstvo in socialno politiko MLO izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane za sklep XXXIII. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 22. maja 1954.

ODLOK

o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev Zavoda za socialno zavarovanje za mesto in okraj v Ljubljani.

A. Dopolnilne plače :

1. člen

Dopolnilne plače se določajo na sledeča delovna mesta :

direktor / višja strok. izobrazba /	2.500 - 4.000	din
zastrelar / srednje strok. izobrazba /	2.500 - 4.000	"
ref. pokojninskega oddelka / viš. strok. izobr. /	2.000 - 3.500	"
ref. pokojn. oddelka / višje strok. izobr. /	500 - 2.000	"
ref. pokojn. oddelka / srednje strok. izobrazba /	1.000 - 2.500	"
ref. oddelka za delov. knjilje / sred. strok. izobr. /	1.000 - 3.000	"
ref. v oddelku za del. knjilje / viš. in sr. str. iz. /	500 - 2.000	"
ref. reviz. oddelka / viš. strok. izobr. /	1.000 - 2.500	"
revizorji / sred. strok. izobrazba /	500 - 1.800	"
ref. oddelka za otroš. dokl. / višja strok. izobr. /	2.000 - 3.500	"
ref. v odd. za otr. dokl. / srednje strok. izobr. /	500 - 2.000	"
ref. oddelka za boln. dajetje / sred. strok. izobr. /	1.000 - 3.000	"
ref. bolniš. dajetev / sred. strok. izobr. /	1.000 - 2.500	"
ref. katastra / sred. strok. izobr. /	1.000 - 2.500	"
vodja tekoč. računa / sred. strok. izobr. /	1.000 - 2.000	"
ref. likv. pokojn. in rač. / niž. strok. izobr. /	500 - 2.000	"
ref. pisarne / sred. strok. izobrazba /	1.000 - 2.000	"
ref. izpostave Kamnik / sred. strok. izobr. /	1.000 - 2.500	"
ref. pri izpost. Kamnik / sred. strok. izobr. /	500 - 2.000	"
uprav. podr. Domžale / sred. strok. izobr. /	1.000 - 2.500	"
ref. knjigov. / sred. strok. izobrazba /	2.000 - 3.500	"
ref. v knjigov. / sred. strok. izobrazba /	1.000 - 2.500	"
poravnava v pok. likv. / sred. strok. izobr. /	1.000 - 2.000	"
likvidatorja / sred. strok. izobr. /	500 - 2.000	"
blagajnik / srednje strok. izobrazba /	500 - 1.800	"
ref. boln. daj. pri izp. Kamnik / niž. str. iz. /	500 - 1.800	"
ref. na ods. otrok. dokl. / niž. strok. izobr. /	500 - 1.800	"
težnik in pers. / sred. strok. izobrazba /	1.000 - 2.500	"
vodja zdrav. ref. / niž. strok. izobr. /	500 - 2.000	"
ekonom / nižje strok. izobrazba /	500 - 1.800	"
vodja pokojn. arhiva / niž. strok. izobr. /	500 - 2.000	"
ref. v oddelku otr. dokl. / viš. strok. izobr. /	500 - 2.000	"

višje strokovno odseka / viš. strok. izobr. /	2.000 - 4.000 din
višji strokovni / viš. strok. izobrazba /	2.000 - 3.500 "
višji strok. / sred. strok. izobrazba /	1.000 - 2.500 "
odseka likv. pokojn. / viš. strok. izobr. /	1.000 - 3.000 "
odseka statistike / sred. strok. izobr. /	1.000 - 2.500 "
od zdrav. odseka / viš. strok. izobr. /	1.000 - 2.500 "

2. člen

uslužbencem, ki imajo nižjo strokovno izobrazbo, kakor se zahteva za to delovno mesto, ki ga zasedajo pripade do 60 % dopolnilne plače, ki je priznana za to delovno mesto.

3. člen

osebni dodatki, ki so se izplačevali uslužbencem na delovnih mestih, za katere dopolnilna plača po tem odloku ni priznana, se bodo v naslednji višini izplačevali v obliki dopolnilne plače že naprej, kadar so vezani le na dosednjega upravitelja na tem delovnem mestu.

4. člen

dopolnilne plače se izplačujejo obenem s temeljno plačo mesečno naprej, kadar pripadejo uslužbencem tudi za čas rednega letnega ali bolezenskega dopusta.

5. člen

na delovno mesto, za katere je predvidena dopolnilna plača, se poplačujejo po razpisu.

6. člen

uslužbencem, ki so prejeli položajne ali katere koli druge osebne dodatke, v bodoče pa bodo prejeli samo dopolnilno plačo po tem odloku, se pri izplačilu dopolnilne plače tisti dodatki, ki so jih uslužbenec prejeli po 1. marcu 1954, odbijejo.

7. člen

dopolnilne plače priznane s tem odlokom se bodo izplačevale do 1. marca 1954. dalje.

8. Položajni dodatki :

8. člen

Položajni dodatki se določijo na sledeča delovna mesta :

	din	3.000,-	pol. razr.	111
direktor zavoda	"	2.500,-	"	"
zastopnik	"	1.500,-	"	"
odseka likv. pokojn.	"	1.200,-	"	"
odseka za stroške dokl.	"	1.200,-	"	"
odseka boln. dajatev	"	1.200,-	"	"
odseka za delov. knjige	"	1.500,-	"	"
izpostava Kamnik	"	1.500,-	"	"
upravnik podr. Domžale	"	1.500,-	"	"
odseka likv. pokojnin	"	1.000,-	"	"
od zdravstvenega odseka	"	1.200,-	"	"

9. člen

Položajni dodatki se izplačujejo mesečno naprej in pripadajo usluž-
bencom od prvega dne naslednjega meseca, ko so uslužbeni postavlje-
ni na položaj, ter se izplačujejo do konca meseca, v katerem se usluž-
beni razrešijo dolžnosti na položajnih mestih.

10. člen

Položajni dodatki priznani s tem odlokom se bodo izplačevali od prve-
ga dne naslednjega meseca po objavi tega odloka.

P r e d s e d n i k MLO :

/ dr. Dermastle Marjan / lars

Dostopno z izvornikom.
Ljubljana, dne 15.V.1954.

72

73

Dokumen dodaja k odloku dopolnilnih plač in ološajnih dodatkov za aparat
Zavoda za soc.zavarovanje za mesto in okraj v Ljubljani.

delovnih mest		skupni znesek mesečnih te- majnih plač	dosežanji mesečni dodatki			novi oloz. dodatki	stevilo delov.mest z do ol.plačo			skupni znesek mes. dop.pl.	5:1	6:2	7:1 ovec. dosed. plač. fonda	skupni meseč.znesek			povpreč. maks.dopol. plače na korist.
radvi,	skupaj		olozaj ni. d.d.	drugi	skupaj		zased.	predvid.	skupaj					maksim.dopol.plač	zased.	predvid.	
4	150	1.311.600	11.000	-	11.000	14.900	62	4	66	104.400	42	7.96	8.1	104.400	5.400	109.800	1.663

Tov. Matelič poroča dalje, da je proračunska komisija že pri prejšnji razpravi predlagala, da se priznajo dopolnilne plače, ki so odrejene za tista mesta, ki to zaslužijo. Od 150 mest so bile predvidene in predlagane dopolnilne plače samo za 62 mest. Smatram, da je predlog sprejemljiv in prosim tov. predsednika, da da predlog v diskusijo oziroma na glasovanje.

Ker ni nobenih pripomb, da predsednik gornji predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Ad 4./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU SVETA
ZA KOMUNALNE ZADEVE O ZAČASNIH NAVODILIH
ZA SPROVAJANJE STANOVANJSKE UREDBE.

Poročilo poda in obrazloži tov. D r o b e ž
Franc, član mestnega zbora, kakor sledi:

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana

V Ljubljani, 22.VI.1954.

Tajništvo za gradnje in
komunalne zadeve.

Na podlagi Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš /Uradni list FLRJ, št. 52/432-53/ ter Odlokov Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane o organih upravljanja in določitvi hiš, ki spadajo v stanovanjske skupnosti na območju glavnega mesta Ljubljane in o stanovanjski tarifi, razdelitvi najemnine in skladih /Uradni list LRS, šte. 11/54/ izdaja Svet za gradnje in komunalne zadeve MLO glavnega mesta Ljubljane

NAVODILO HIŠNIM SVETOM ,

da imenujejo iz svojih vrst začasnega upravitelja za izvrševanje poslov, ki so po uredbi o upravljanju stanovanjskih hiš določeni za uprave stanovanjskih skupnosti, v smislu obvarovanja zgradb pred materialno škodo.

1. člen

Hišni sveti na območju Ljubljane opravljajo poleg zadev po čl.31 Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš /Uradni list FLRJ, šte. 52/432-53/ začasno še sledeče posle:

1. prevzamejo zapisniško vse hiše v smislu 4. člena Odloka o organih upravljanja in določitvi hiš, ki spadajo v stanovanjske skupnosti na območju glavnega mesta Ljubljane /Uradni list LRS, šte. 11/160/54/;
2. izračunajo najemnine in sklepajo stanovanjske pogodbe;
3. pobirajo najemnino in 20 %-ni prispevek določene najemnine hišnega lastnika za vzdrževanje hiše ter izdajajo potrdila;
4. izplačajo zasebnemu lastniku v smislu 4. člena Odloka o stanovanjski tarifi, razdelitvi najemnine in skladih /Uradni list LRS, šte. /določeni del najemnine in dospele obveznosti v zvezi s posojili, v kolikor so bila najeta in uporabljena za gradnjo in vzdrževanje, če upnik ni zasebnik;
5. razdelijo preostalo najemnino v skladu smislu 6. čl. in 8.čl. cit.odloka;
6. odvedejo v sklad za zidanje hiš pri MLO glavnega mesta Ljubljane na tek.rač. pri Mestni hranilnici ljubljanski:
 - a/ 20 % amortizacijskega sklada od stanovanjskih najemnin;
 - b/ 50 % poslovnih najemnin;
 - c/ 20 % od amortizacijskega sklada poslovnih najemnin;

7. preostali del amortizacijskega sklada, sklad za vzdrževanje sklada za hišno upravo in 20 %-ni prispevek določene najemne hišnega lastnika, za vzdrževanje hiše pa naložijo na tek. rač. 601--5-337-148 pri Mestni hranilnici ljubljanski Ljubljana,
8. sprejemajo in dajejo odpovedi;
9. izvršujejo potrebna popravila;
10. sklepajo hišniške pogodbe;
11. zavarujejo hiše pred požarom;
12. v hišah, v katerih so obsežnejši posli upravljanja, lahko zaposluje upravitelje.

2. člen

Hišni sveti na območju Občinskih ljudskih odborov Šentvid in Polje odvajajo in nalagajo določene prispevke v smislu 1. člena tega začasnega odloka na tek. rač. pri Mestni hranilnici ljubljanski.

3. člen

Na tek. rač. pri Mestni hranilnici ljubljanski odvaja zasebni lastnik hiše, ki ni vključena v stanovanjsko skupnost od poslovnih najemnin 70 % in 10 % od stanovanjskih najemnin po 10. členu Odloka o stanovanjski tarifi, razdelitve najemnine in skladih.

4. člen

Dosedanji organi upravljanja stanovanjskih hiš, ki so last splošno ljudskega premoženja, združenih in družbenih organizacij, sprovedejo organizacijo upravljanja stanovanjskih hiš po hišnih svetih po načelih tega odloka z utemeljitvijo, da se s predajo in prenos poslov vrši postopoma v sporazumu s hišnimi svetmi.

5. člen

Tajništvo za gradnje in komunalne zadeve Mestnega sveta se pooblašča, da izda podrobnejša navodila za finančno poslovanje.

6. člen

V zgradbah, ki so sporne glede vključitve v stanovanjsko skupnost opravljajo posle upravljanja po teh navodilih lastniki.

Tov. D r o b e ž poroča dalje, da se rok za povišanje stanovanjske tarife podaljša do 1. VIII. 1954 to pa radi tega, ker moramo počakati na uredbo in novelo, ki bo izšla v prihodnjem tednu. In bo tudi poslovanje po novi uredbi o odloku, ki je bil že sprejet na eni od prejšnjih sej pričelo s 1. VIII. 1954. Za mesec julij pa se posluje še po starih predpisih, seveda to že hišni sveti. Dal pa bi priporočilo hišnim svetom, da sodelujejo dalje v delu komisije z ljudskimi odborniki, da bodo od le-teh prejeli vso instruktažo, da bodo lahko spravili uredbo v življenje.

Dr. D e r m a s t i a Marijan:

Dopolnil bi tov. Drobeža v toliko, da je vprašanje postavitve roka za tarifo zvezano s potrditvijo iste po Izvršnem svetu in v soglasju z Izvršnim svetom tudi podaljšujemo rok od 1. VII. na 1. VIII. 1954.

Ing. Sonja O b l a k - L a p a j n e :

Ta uredba velja za tiste hiše, ki spadajo pod stanovanjsko skupnost. Nekaterne hiše pa so sporne.

D r o b e ž Franc:

Glede spronih hiš je točno pojasnjeno v navodilih.

Ker ni drugih pripomb, da predsedujoči predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Predsednik, da dalje na glasovanje še predlog za prestavitev roka od 1. VII. na 1. VIII. 1954 z priporočilom komisiji, da pregleda še vse nepravilnosti, ki so bile izvršene pri tem delu in to tekom enega meseca.

Soglasno sprejeto.

77

Ad 5./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O GARANCIJI ZA
KREDIT TOVARNE NAMAKALNIH NAPRAV.

- - - - -

Predlog obrazloži tov. Sitar Franc, v.d. predsednik gospodarskega sveta, kakor sledi:

Glavna zadružna zveza je pred dvema leti pričela misliti, kako graditi Tovarno namakalnih naprav. Potrebe v našem kmetijstvu za te ~~nake~~ namakalne naprave se niso pojavile samo v Sloveniji temveč tudi drugod. Do sedaj smo bili za te namakalne navezani izključno na uvoz. Glavna zadružna zveza je že pred dvema leti pristopila k izdelavi programa za to podjetje in sedaj se ta dela že vrše tako v podjetju "Agroservis", deloma pa na samih Jesenicah, kar se tiče izdelave pločevine in pocinkanja. Sedaj je predložilo podjetje Državnemu sekretariatu za gospodarstvo LRS elaborat v potrditev. Pred dnevi je bil ta elaborat potrjen, tako da podjetje lahko pristopi k ustanovitvi te zamisli tovarne. V ta namen rabi denarna sredstva. Iz investicijskih kreditov, ki so namenjeni za kmetijstvo, so zasigurana sredstva v znesku 160,000.000.- din za kar pa rabi podjetje garancijo Mestnega ljudskega odbora. Ker je rok v ponedeljek, samo bili prisiljeni da že danes zadevo predlagamo na dnevni red in izglasujemo ali damo temu podjetje jamstvo ali ne.

Mislim, da bi bila nadaljna utemeljitev odveč, ker smo ob sprejemu družbenega plana ugotovili, da moramo prvo stremeti za tem, kako jačati našo ekonomsko moč. Mi smo zainteresirani na tej tovarni in lahko iniciativo Glavne zadružne zveze samo pozdravimo, ker bomo s tem v Ljubljani dobili novo tovarno, na drugi strani pa bomo pričeli izdelovati predmete, ki jih naše kmetijstvo nujno rabi.

Ker ni pripomb, da predsedujoči predlog tov. Sitarja za dodelitev ~~ga~~ garancije za kredit 160,000.000.- din Tovarni namakalnih naprav, na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

78
Ad 6./ PERSONALNE ZADEVE.

- - - - -

Predloge obrazloži tov. F o r t u n a Lojze,
član zabora proizvajalcev, kakor sledi:

Ad 1./ Razrešitev načelnika Tajništva za gradnje
in komunalne zadeve MLO glavnega mesta Ljubljane in imenovanje
vršilca dolžnosti.

Predlog se glasi:

P r e d l o g

za razrešitev načelnika Tajništva za gradnje in komunalne zadeve MLO gl.m. Ljubljane in imenovanje vršilca dolžnosti.

Razreši se : J E L E N C ALEŠ kot načelnik Tajništva.

Tov. Jelenc Aleš se razrešuje dolžnosti načelnika na podlagi lastne prošnje, da se zaposli v svoji stroki v proizvodnji.

V zvezi s tem bo po odločitvi komisije za postavitev direktorja podjetja " Karoserija " na današnji seji MLO imenovan za direktorja tega podjetja.

Imenuje se : ING. P R E Z E L J MARJAN za vršilca dolžnosti načelnika Tajništva.

Ing. Prezelj Marjan je rojen 10.12.1909. v Črnomlju. Na tehnični visoki šoli univerze v Ljubljani je diplomiral leta 1936. Po dokončanem šolanju se je leta 1936. zaposlil pri mestni občini Ljubljanski - tehnični oddelok, kjer je bil zaposlen s presledki od 1.8.1946. Nato je bil po službeni dolžnosti premeščen k Planski komisiji LRS kot referent za plan investicij. Spomladi 1948. je bil imenovan za podpredsednika Planske komisije MLO ter bil na tem položaju do maja 1949. ko je bil po službeni dolžnosti premeščen k Generalni direkciji vojnega gradjevinarstva v Beograd. Na tem položaju se je nahajal do okt. 1950. kot se je vrnil v Ljubljano in se ponovno zaposlil pri Planski komisiji LRS. Na položaju šefa odseka za komunalne zadeve se nahaja od 1.5.1952..

Ljubljana, dne 25.VI.1954.

87
Ker k predlogu ni bilo nobenih pripomb, da
predsedujoči istega na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Ad 2./ Imenovanje direktorja finančno samostojnega
zavoda "S n a g a", Ljubljana.

Predlog se glasi:

P r e d l o g

sveta za gradnje in komunalne zadeve MLO za imenovanje
direktorja finančno samostojnega zavoda " S n a g e ".

Na podlagi 42. člena Temeljne uredbe o finančno samostojnih
uradnih/ Ur. list FLRJ št. 51/53/ spada med pravice in dolžnosti držav-
nih organov, ki je zavod ustanovil tudi imenovanje direktorja.

V zvezi z cit. predpisom je Svet za gradnje in komunalne zadeve
na svoji seji dne 24. VI. 1954. sprejel sklep, da se za direktorja fi-
nančno samostojnega zavoda " Snage " predlaga tov.

L a m b e r g e r Slavko, sedaj na položaju taj-
nika republiškega odbora sindikata komunalnih delavcev Slovenije.

Tov. Lamberger Slavko je rojen 21. X. 1927. v Dobrunjah. Po po-
stavu je industrijski delavec. Dopržil je 6 razredov osnovne šole in
zajno nižjo gimnazijo. Do svojega 14. leta se je nahajal doma in
sodeloval pri pokretu OF. Oktobra 1942. je bil aretiran od strani beloger-
stov in odpeljan v ljubljanske zapore, kasneje pa v internacijo
v Italijo. Po kapitulaciji Italije je bil ponovno zaprt v ljubljanskih
zaporih in leta 1944. izpuščen.

Po osvoboditvi je bil zaposlen v papirnici Vevče, od leta
1945. dalje je bil na različnih položajih, večinoma v sindikalnih orga-
nizacijah kot profesionalni, in sicer od 1948-1950 na KSS v Ljubljani,
kot inštruktor rajonskega komiteta, od aprila 1951. pa kot tajnik kro-
nega in nato republiškega odbora sindikata komunalcev v Ljubljani.

Z imenovanjem tov. Slavka Lamberger za direktorja " Snage "
strinja tudi kolektiv.

25. VI. 1954.

82
Predsednik, da predlog v razpravo.

K o s t j u k o v s k i j Georgij:

Tovariša Lambergerja Slavkoto dobro poznam, ker sem tri leta z njim delal na terenu. Je zelo odločen človek in zelo predan naši stvari ter predlagam, da se ta predlog sprejme.

Ker ni drugih pripomb, da predsednik predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Ad 3./ Razpis mesta direktorja trgovskega podjetja "Tekstil - promet", Ljubljana.

Predlog se glasi:

83

P o r o č i l o

Komisija za razpis mesta direktorja trgov. podjetja
" Tekstil promet " - Ljubljana, Stritarjeva 5.

Komisija je na razpisano mesto direktorja podjetja " Tekstil - promet " prejela samo eno vlogo. Komisija je odločila, da se za direktorja navedenega podjetja imenuje tov. Š t a v a r ~~ERARARAR~~ Anton.

Tov. Štavar je rojen 15.4.1915. v Trstu. Dopržil je 4 razr. meš. šolske žole, 3 razr. gremiljalne žole ter se izučil za trgov. pomočnika tekstilne stroke. Od leta 1933. je neprekinjeno zaposlen v tekstilni stroki. Od leta 1950. dalje je bil poslovodja prodajalne tekstila v Stritarjevi ulici, sedaj pa je vršilec dolžnosti direktorja podjetja " Tekstil - promet ". V času, ko je vršil poste direktorja, je pokazal vse sposobnosti za samostojno vodstvo tega podjetja.

Komisija smatra, da je tov. Štavar Anton primerna oseba za direktorja podjetja " Tekstil promet " zato predlaga, da skupščina na podlagi odločitve komisije izda odločbo o imenovanju.

Ljubljana, dne 25.VI.1954.

Ker ni pripomb, da predsednik predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Naslednji predlog obrazloži tov. Matelič Alojz, član zbora proizvajalcev.

Ad 4./ Razpis mesta direktorja podjetja "Radio-center", Ljubljana.

Predlog se glasi:

85

P o r o č i l o

Komisije za razpis mesta direktorja " Radio - center "

Komisija za razpis mesta direktorja podjetja " Radio - center " je na razpis prejela dve vloge. Po proučitvi došlih vlog je komisija soglasno odločila, da se za direktorja imenovanega podjetja imenuje tov. K o s i Ivan.

Imenovani tovariš je rojen 23.6.1908. v Šoštanju. Dopržil je srednjo šolo z maturo ter 8 semestrov tehnične fakultete elektro oddelka. Obvlada nemščino, francoščino in angleščino. Od leta 1938. do 1944. je služboval kot komercialist pri radio Doberlet v Ljubljani. Od leta 1946. do 1948. pri Elektrotehni, od 1948. do 1951. pri Inštitutu za elektrovezve kot vodja komercialnega oddelka. Od tu je bil premeščen leta 1951. k industrijskemu podjetju za elektrovezve, "Telekomunikacije " v svojstvu vodja nabavnega oddelka in namestnika komercialnega direktorja, kjer se nahaja še danes.

Za časa študija je bil član naprednih študentskih organizacij. Od leta 1942. je aktivno delal za OF.

Komisija s-matra, da tov. K o s i Ivan izpolnjuje vse pogoje za razpisano mesto direktorja podjetja " Radio-center ", zato predlaga, da skupščina na podlagi rešitve komisije izda odločbo o imenovanju tov. Kosi Ivana.

Ljubljana, dne 25.VI.1954.

85

Z a p i s n i k

seje Komisije za razpis mesta direktorja
podjetja " Radio-center "

Komisija ugotavlja, da so se na razpis mesta direktorja podjetja " Radio - center " javili trije kandidati in sicer

1./ ~~Vrhovec Stane~~

dra

2./ Kosi Ivan

3./ Flster Edvard

Po proučitvi vlog navedenih kandidatov je komisija soglasno odločila, da se za direktorja podjetja " Radio - center " imenuje tov. K o s i I v a n.

Predlaga se skupščini Mestnega ljudskega odbora, da na podlagi odločitve komisije izda ustrezno odločbo o imenovanju direktorja.

Seja, ki se je vršila dne 24.VI.1954. ob 8. uri zjutraj v prostorih Personalnega odseka MLO, so prisostvovali sledeči:

1./ Borštnik Franc, predsednik komisije

2./ Matelič Lojze, član

3./ Ulepč Stane in

4./ Vrenk Nina, zastopnika delavskega sveta podjetja.

Tov. Rožmanc Ivan na seji ni bil navzoč.

Član:

Matelič Lojze :

Lojze Matelič

Vrenk Nina

Nina Vrenk

Ulepč Stane

Stane Ulepč

Predsednik Borštnik Franc :

Borštnik Franc

glasovanje.
Ker ni pripomb, da predsedujoči predlog na

Soglasno sprejeto.

Naslednja dva predloga obrazlo tov. B e l č i č
Jočko, član zbora proizvajalcev.

Ad 5./ Razpis mesta direktorja podjetja "Karoserija",
Ljubljana.

Predlog se glasi:

P o r o č i l o

komisije za razpis mesta direktorja podjetja " Karoserija "

Na razpisano mesto za direktorja podjetja " Karoserija " je komisija prejela eno vlogo. Komisija je odločila, da se za direktorja podjetja postavi tov. J e l e n c Aleš, sedaj načelnik Tajništva za gradnje in komunalne zadeve Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

Tov. Jelenc Aleš je rojen 10.X.1913. Dopržil je osnovno šolo 4. razr. meščanske šole z malo matura in dvo letno pomorsko vazduhoplovno šolo in višji mehanični tečaj za aera stroje. Po končani pomorsko vazduhoplovni šoli je v službi vojaški službi do leta 1939., nakar je bil odpuščen iz vojske zaradi komunistične propagande. Po tem je bil poslan na Jesenice v mehanični delavnici kot ključavničar do leta 1942. Je bil aretiran. Med vojno je bil v raznih taboriščih in zaporih v Sloveniji, od koder je leta 1944. pobegnil v NOV. Od oktobra 1944. je bil sekretar Okrožnega komiteta Jesenice. Po osvoboditvi je bil sekretar predsednik komiteta oziroma ljudskega odbora Jesenice, nato sekretar rajnega komiteta Škofja Loka, sekretar okraj. komiteta Murska Sobota, leta 1947. je bil premeščen v Ljubljano, kjer je vršil posle org. sekretarja mestnega komiteta. Od leta 1948. je bil sekretar MO OF, istega leta pa je prevzel posle poverjenika za gradnje pri MLO Ljubljana. Danes pa je načelnik Tajništva za gradnje in komunalne zadeve MLO.

Komisija predlaga, da skupščina izda odločbo o imenovanju tov. Jelenc Aleša za direktorja podjetja " Karoserija "

Ljubljana, dne 25.VI.1954.

Z a p i s n i k

seje Komisije za razpis mesta direktorja podjetja
"Karoserija"

Komisija ugotavlja, da se je na razpis mesta direktorja podjetja "Karoserija" javil le en kandidat in sicer tov. J e l e n c
nič, sedaj na položaju načelnika Tajništva za gradnje in komunalne
posluge MLO gl.m.ljubljane.

Posproučitvi vloge tov. Jelence je komisija soglasno odlo-
čila, da se za direktorja podjetja imenuje imenovanje.

Predlaga se skupščini Mestnega ljudskega odbora da na pod-
lagi odločitve komisije izda ustrezno odločbo o imenovanju direktorja.

Seji, ki se je vršila dne 25.VI.1954. ob 11. uri v prostorih
personalnega odseka MLO so prisostvovali :

- 1./ Barliž Janez kot predsednik
- 2./ Belčič Jože kot član
- 3./ Dobner Stane - službeno odsoten
- 4./ zastopnika delavskega sveta : Hofer Robert in
Potočar Rudi

Član :

Belčič Jože :

Belčič Jože

Hofer Robert :

Hofer Robert

Potočar Rudi

Potočar Rudi

Predsednik komisije :

Barliž Janez

Ker ni prapomb, da predsednik predlog na
glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Ad 6./ Razpis mesta direktorja podjetja "Avto-
servis", Ljubljana.

Predlog se glasi:

P o r o č i l o

Komisije za razpis mesta direktorja podjetja " Avto - servis "

Komisija za razpis mesta direktorja podjetja " Avto servis " prejela na razpis eno vlogo. Po proučitvi podatkov kandidata je komisija odločila, da se za direktorja podjetja " Avto - servis " imenuje S i m č i č Rafael.

Imenovan je končal osnovno šolo ter se izučil strojno ključnišarske mehanične obrti. V tej stroki je delal ves čas pri raznih obrtnih ter med tem časom dokončal tri letno šolo obrtno nadaljevalno šolo. Od leta 1929. do 1941. je bil samostojni obrtnik. Po osvoboditvi je bil v službi pri Navodu, dalje pri Glavni direkciji za avto-delavnice, nato je bil od Ministrstva za lokalni promet poslan v Italijo, kjer je bil popravljal kamionov na primorsko oblast, nakar je bil imenovan za direktorja podjetja " Karoserija ", na katero mesto je podal ostavko zaradi razloga, ker si je želel zaposliti pri podjetju " Avto - servis ".

Med NOB je aktivno sodeloval ter leta 1943. stopil v NOV. Leta 1941. je bil član okrožnega odbora OF za Stično in Grosuplje.

Na podlagi navedenih podatkov je komisija odločila, da se za direktorja podjetja tov. Simčič Rafael in predlaga skupščini, da izda odločbo o njegovem imenovanju.

Ljubljana, dne 25. VI. 1954.

Z a p i s n i k

seje Komisije za razpis mesta direktorja podjetja
" Avto - servis "-

Komisija ugotavlja, da se je na razpis mesta direktorja podjetja " Avto servis " javil le en kandidat in sicer tov. S i m - i z Rafaela.

Po proučitvi vloge tov. Simčiča je komisija soglasno odločila, da se za direktorja podjetja imenuje imenovan.

Predlaga se skupščini Mestnega ljudskega odbora da na predlog odločitve komisije izda ustrezno odločbo o imenovanju direktorja.

Seja, ki se je vršila dne 25. VI, 1954. ob 12. uri v prostorih Personalnega odseka MLO so prisostvovali :

- 1./ Barlič Janez, kot predsednik
- 2./ Belčič Jože kot član
- 3./ Bohar Stane - službeno odsoten
- 4./ zastopnika delavskega sveta : Štritar Franc in Müller Oskar

Členi :

Belčič Jože :

Belčič Jože

Štritar Franc :

Štritar Franc

Müller Oskar

Predsednik : Barlič Janez :

Barlič Janez

Ker ni pripomb, da predsednik predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

S tem je dnevni red izčrpan in predsednik zaključí sejo.

Vodaja zapisnika:

P r e d s e d n i k :

Silvo Š i v i c :

Dr. Marijan D e r m a s t i ě :

Overiteljja zapisnika:

S i t a r Franc :

M u l e j Metka :

